



LCFF Budget Overview for Parents

Local Educational Agency (LEA) Name: KIPP Philosophers Academy

CDS Code: 19-64733-0125609

School Year: 2023-24

LEA contact information:

Libby Gronquist

School Leader

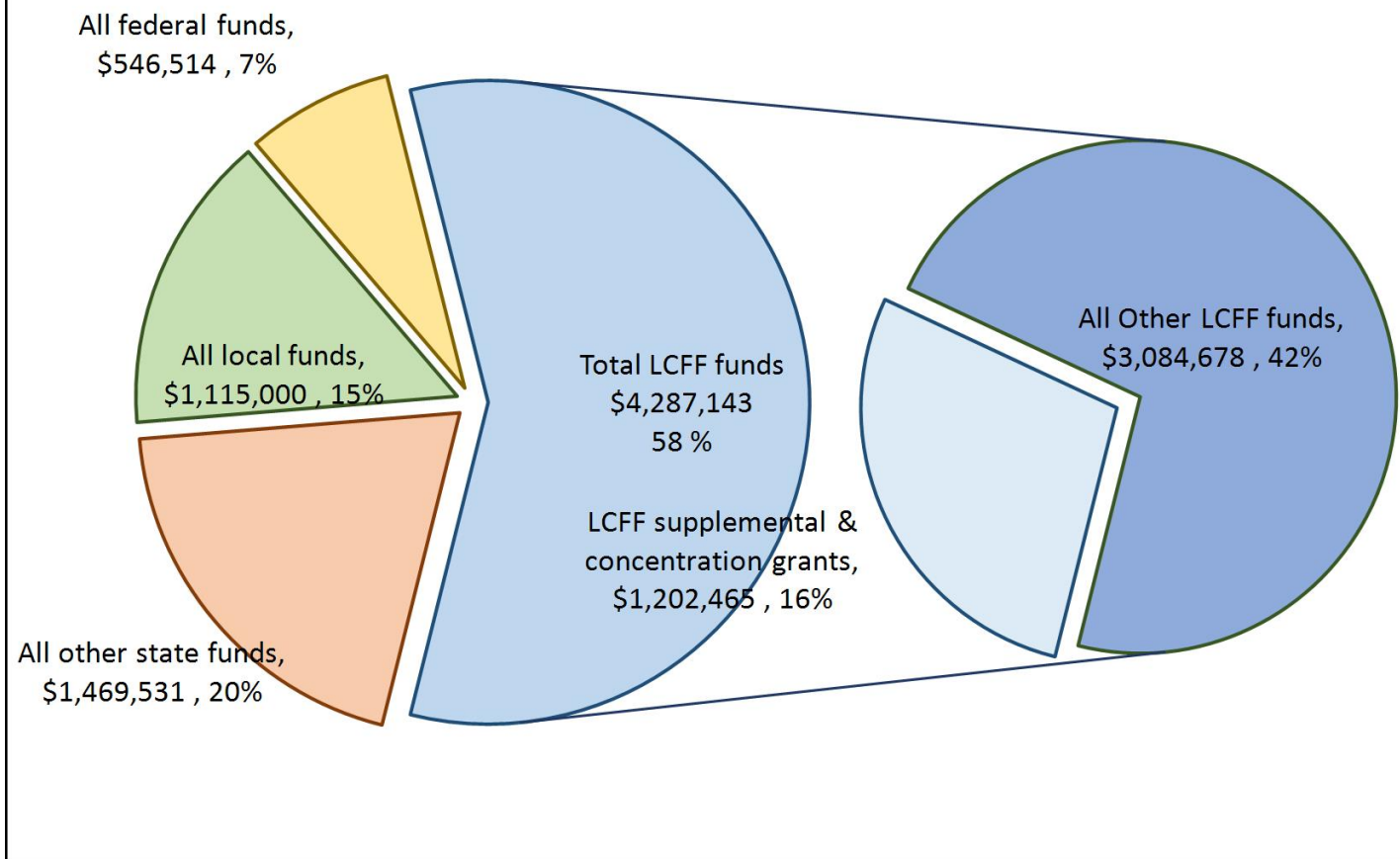
egronquist@kippsocal.org

(323) 584-6664

School districts receive funding from different sources: state funds under the Local Control Funding Formula (LCFF), other state funds, local funds, and federal funds. LCFF funds include a base level of funding for all LEAs and extra funding - called "supplemental and concentration" grants - to LEAs based on the enrollment of high needs students (foster youth, English learners, and low-income students).

Budget Overview for the 2023-24 School Year

Projected Revenue by Fund Source

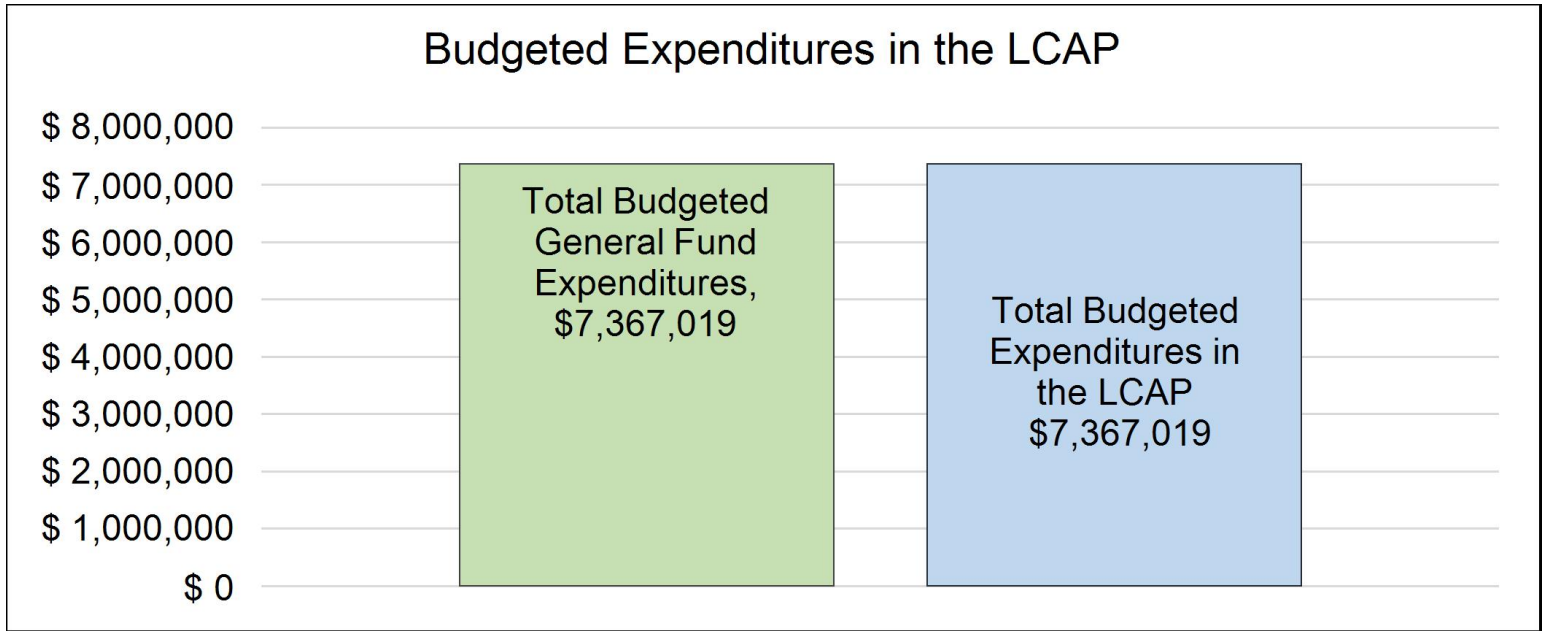


This chart shows the total general purpose revenue KIPP Philosophers Academy expects to receive in the coming year from all sources.

The text description for the above chart is as follows: The total revenue projected for KIPP Philosophers Academy is \$7,418,188, of which \$4,287,143 is Local Control Funding Formula (LCFF), \$1,469,531 is other state funds, \$1,115,000 is local funds, and \$546,514 is federal funds. Of the \$4,287,143 in LCFF Funds, \$1,202,465 is generated based on the enrollment of high needs students (foster youth, English learner, and low-income students).

LCFF Budget Overview for Parents

The LCFF gives school districts more flexibility in deciding how to use state funds. In exchange, school districts must work with parents, educators, students, and the community to develop a Local Control and Accountability Plan (LCAP) that shows how they will use these funds to serve students.



This chart provides a quick summary of how much KIPP Philosophers Academy plans to spend for 2023-24. It shows how much of the total is tied to planned actions and services in the LCAP.

The text description of the above chart is as follows: KIPP Philosophers Academy plans to spend \$7,367,019 for the 2023-24 school year. Of that amount, \$7,367,019 is tied to actions/services in the LCAP and \$0 is not included in the LCAP. The budgeted expenditures that are not included in the LCAP will be used for the following:

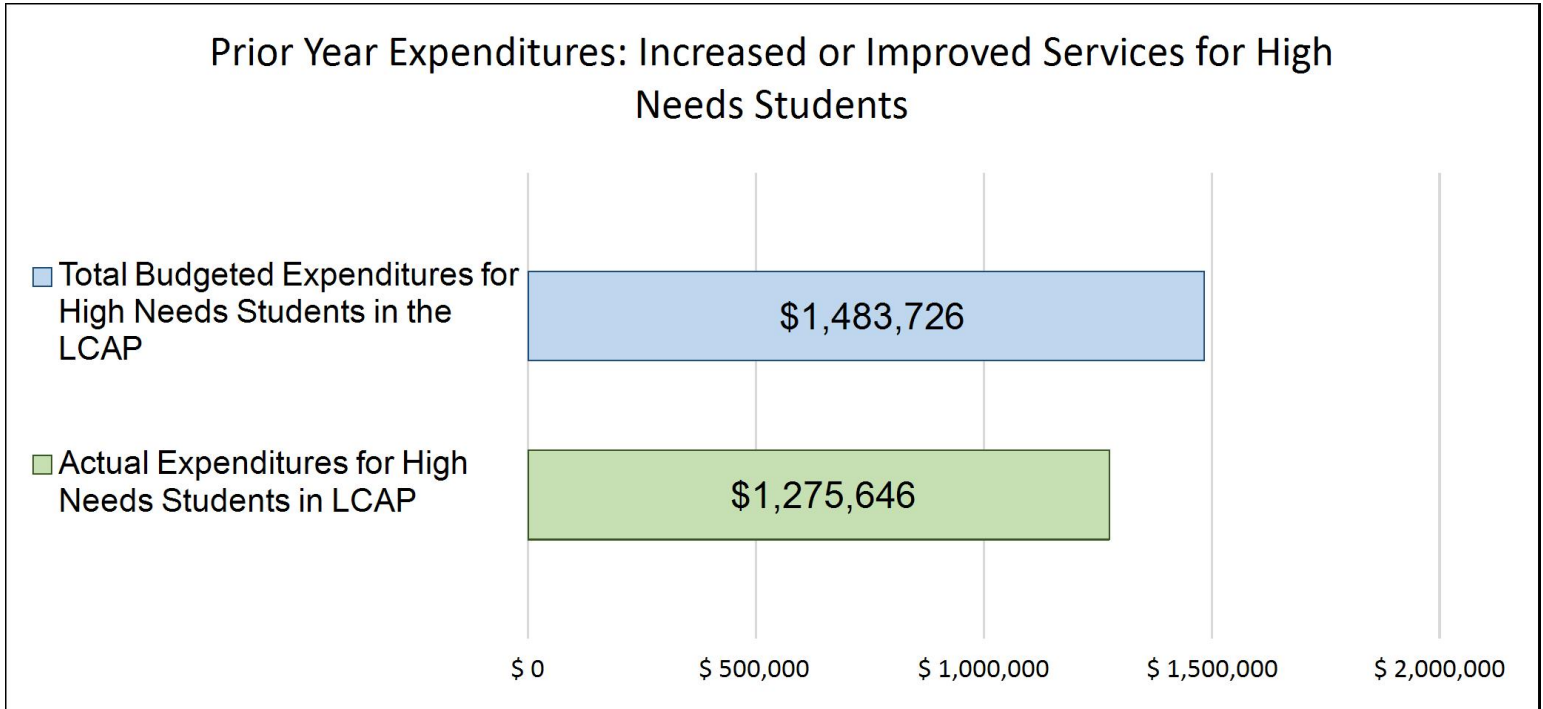
N/A

Increased or Improved Services for High Needs Students in the LCAP for the 2023-24 School Year

In 2023-24, KIPP Philosophers Academy is projecting it will receive \$1,202,465 based on the enrollment of foster youth, English learner, and low-income students. KIPP Philosophers Academy must describe how it intends to increase or improve services for high needs students in the LCAP. KIPP Philosophers Academy plans to spend \$1,243,411 towards meeting this requirement, as described in the LCAP.

LCFF Budget Overview for Parents

Update on Increased or Improved Services for High Needs Students in 2022-23



This chart compares what KIPP Philosophers Academy budgeted last year in the LCAP for actions and services that contribute to increasing or improving services for high needs students with what KIPP Philosophers Academy estimates it has spent on actions and services that contribute to increasing or improving services for high needs students in the current year.

The text description of the above chart is as follows: In 2022-23, KIPP Philosophers Academy's LCAP budgeted \$1,483,726 for planned actions to increase or improve services for high needs students. KIPP Philosophers Academy actually spent \$1,275,646 for actions to increase or improve services for high needs students in 2022-23.



Local Control and Accountability Plan

The instructions for completing the Local Control and Accountability Plan (LCAP) follow the template.

Local Educational Agency (LEA) Name	Contact Name and Title	Email and Phone
KIPP Philosophers Academy	Libby Gronquist School Leader	egronquist@kippsocal.org (323) 584-6664

Plan Summary [2023-24]

General Information

A description of the LEA, its schools, and its students in grades transitional kindergarten–12, as applicable to the LEA.

KIPP Philosophers Academy (KPA) is a tuition-free, college preparatory public charter school located in South Los Angeles. Philosophers is part of the national KIPP (Knowledge Is Power Program) network. Philosophers has won the California Pivotal Practice School Award (2022). Philosophers currently enrolls 368 students in grades 5 through 8. In 2022-23, our students include:

- 93.5% low-income students
- 17.4% English Learners
- 48% Hispanic students
- 46% Black students
- 16.6% students with disabilities

Reflections: Successes

A description of successes and/or progress based on a review of the California School Dashboard (Dashboard) and local data.

The release of the 2022 California School Dashboard indicators for KIPP Philosophers Academy (KPA) show a school striving for success regardless of the challenges brought by a return to in-person instruction and the ongoing Covid-19 pandemic in our communities. Additionally, a school is more than just their outcomes, schools are a culmination of efforts from its staff, students, and community. They represent a living culture that not only includes academic efforts and outcomes but involves family engagement and external community initiatives.

School Success:

We at KIPP Philosophers Academy are proud of our whole-school success in a Suspension Rate of 0% (Very Low) for the 2021-22 school year as compared to LAUSD's 0.3% (Very Low) and the State's 3.1% (Medium). Comparing this to the previous California School Dashboard release in 2019 where our school had a Suspension Rate of 0.6%, we have shown improvement in our Suspension Rate even with the disruption of the pandemic and the various instructional methods we implemented to adapt. This outcome reflection is an indicator of our focus on creating an environment for positive student behavior during a time of transition to bring our students back to full-time in-person instruction. We are confident in our current approach and expect a similar Dashboard outcome for the next Dashboard release.

Our English Learner Progress Indicator (ELPI) whole-school Dashboard indicator was another point of success at our school. KIPP Philosopher's English Learner (EL) students received an ELPI level of 58.8% (High) compared to LAUSD's 51.4% (Medium) and the State's 50.3% (Medium). This progress shows that our teachers and staff have provided the foundation for our EL students to succeed and progress regardless of a pandemic or return to in-person learning. Going forward into the future we will build upon this success to ensure a larger percentage of our EL students are progressing towards English language proficiency.

In addition to our Dashboard success, we have also seen success towards our LCAP goals, particularly Goal #1. We set out for a goal of 45% of our English Learner (EL) students making progress towards English language proficiency on the ELPAC. For our Year 2 outcomes, 58.8% of our EL students were making progress towards English language proficiency on the ELPAC. We are proud to not only meet but exceed our goal ahead of time. This is a result of the hard work that our EL students and instructional staff have put in to succeed and grow. Going forward, we will continue and build upon our current initiatives and processes for EL students to improve on our strong outcomes.

In addition to our Dashboard success, another success we want to note is re-envisioning what the School Site Council (SSC) can be for our school. Part of this re-envisioning process was to first re-brand the SSC into the Family Leadership Academy (FLA), and is composed of parents, teachers, and administrators. The FLA still covers the same legally required content and engagement as the SSC, but takes it a step further by training and encouraging our participants to be decision-makers and advocates in their lives, school, and community. We've covered additional topics such as using their voice to be advocates and how to apply our organization's Anti-Racist Standards. We believe this is a great success for our school as we're furthering the engagement with our parents and staff. We will continue to gather feedback from our participants to improve on topics and further engagement that they want to see in their school and community.

This school year has been challenging for schools across the nation as it relates to the teacher shortage and retention. As we recover from the effects of the Covid-19 pandemic, a program by our regional office, KIPP SoCal, has partnered with the Alder Graduate School of Education to create our regional Teacher Residency Program. Our school, along with all other schools in the KIPP SoCal network, have the opportunity to participate in this program. In this program, a veteran mentor teacher works with a resident teacher four days a week in the classroom where the resident learns instructional methods, professional best practices, and gains classroom experience. We have prioritized working with residents that are from the community the school is located in and share the diversity seen in our classrooms. By the end of this one year program, resident teachers will have gained their teaching credential, a Master's degree, and will have gained priority in our teacher hiring process. This effort showcases our regional effort to address the teacher shortage by creating our own pipeline of teachers that exemplify our values, represent our school communities, and are committed to providing the educational opportunities and foundation that our students deserve. In the upcoming school year, we will continue to build upon this program and are looking at ways to provide more opportunities for our Residents to gain experience at our school.

Reflections: Identified Need

A description of any areas that need significant improvement based on a review of Dashboard and local data, including any areas of low performance and significant performance gaps among student groups on Dashboard indicators, and any steps taken to address those areas.

The '22-'23 school year can be seen a year of transition and adjustment following the brunt of the pandemic back to full time in-person instruction. As seen with many of our Dashboard indicators our school staff and students are still recovering from the effects of the pandemic. Many of our challenges across Dashboard indicators are a result of the challenges we faced to adjust our students to in-person learning while also ensuring they did so in a safe manner. In the following paragraphs we address our identification for Additional Targeted Support & Improvement (ATSI) and the improvement plan we are putting in place to address our student group outcomes. In this LCAP update, we will address various parts of our ATSI Improvement Plan in the following sections: Reflections on Identified Need, Engaging Educational Partners, and in Goal 1 and 2 Analysis Sections.

Whole-School Challenges:

The 2022 California School Dashboard showed that Philosophers had a Very High Chronic Absenteeism rate of 56.9% compared to LAUSD's 39.8% (Very High) and higher than the State's 30% (Very High). We believe our higher rate of Chronic Absenteeism was related to our geographic location and the restrictions we kept in place to better protect our school against Covid-19. Philosophers is located in Watts, one of the county's hardest-hit communities in the COVID-19 pandemic. As of February 1, 2023, Watts' COVID-19 case rate stood at 45,524 cases per 100,000 residents, and its COVID-19 death rate stood at 344 deaths per 100,000 residents. By way of comparison, on February 1, 2023, the city of Los Angeles' COVID-19 case rate stood at 37,170 cases per 100,000 residents, and its COVID-19 death rate stood at 343 cases per 100,000 residents. These data points illustrate that our school community was sicker which prevented many of our students from attending regularly. With the return to in-person learning we still kept many of our safety protocols in place to protect our students and staff. This included asking students to stay home if they had any symptoms related to Covid-19 infection.

To address our Chronic Absenteeism rate going forward, we are implementing a multi-tiered approach that contacts and engages with students approaching Chronic Absenteeism, counselors and school leadership contacts and engages with students that have shown a drop

in attendance not related to quarantine and isolation protocols, and lastly, in-home visits and school-grade retention if the two other approaches are not proving effective. We are also focused on re-building the relationship between families and the school. In the upcoming school year, we will continue to have and build upon the in-person events, celebrations, and parent input engagement opportunities we have at our school. We anticipate with our multi-tiered approach and with vaccines being widely available we are aiming for a 10% reduction in our Chronic Absenteeism rate.

For English Language Arts (ELA), our students showed significant challenges in our whole-school ELA score on the Dashboard. On the 2022 Dashboard, our whole-school outcome was 74.4 points below standard (Very Low) compared to LAUSD's 30.8 points below standard (Low) and the State's 12.2 points below standard (Low). This outcome is a culmination of our very high Chronic Absenteeism rate, difficulty in hiring highly qualified teachers, and staff absences.

We are taking a series of steps and initiatives to address our ELA outcomes and to improve our whole school outcomes. The first involves reducing Chronic Absenteeism as described in the paragraphs above. By having more of our students attending instructional time will help them better have a grasp of the concepts and be able to work with our staff on concepts and frameworks they don't fully understand yet. Additionally, our teachers have been learning how to deconstruct the standards in their Professional Development sessions. By doing so, they are able to find the skill gap that our students have and help build and scaffold these skills so our students can meet ELA standards. ELA teachers are also holding daily reading conferences for students. Each student discusses their reading goals and teachers analyze their goals to help them choose reading level appropriate books. This collaboration between teachers and students towards reading goals encourages students to read more, which, in turn, improves their reading skills. Lastly, we have been focused on teacher retention and improved our hiring practices. From 2018-2022 we have decreased turnover by over 50 percent. We credit this success to improving vetting process that asks teachers who they are and what/how they think about the region of South LA. Another part of the process includes providing teachers with teaching materials and having them explain how they would present these materials to students. We also have partnered with Alder School of Education for our teacher residency pipeline, and four teachers residents have joined as a result of this partnership. All-in-all we believe these initiatives will improve our whole-school outcomes for ELA and improve our students' learning experience.

Our whole-school outcomes for Math also showed significant challenges on the Dashboard. The whole-school Math outcome for Philosophers was 145 points below standard (Very Low) compared to LAUSD's 71.5 points below standard (Low) and the State's 51.7 points below standard (Low). This outcome is a culmination of our very high Chronic Absenteeism rate, difficulty in hiring highly qualified teachers, and staff absences.

To address these outcomes we have developed and have been implementing various initiatives to improve our outcomes. First, we are utilizing data to guide instruction and then we use this data to scaffold instruction for our students so they can see the structures surrounding mathematic concepts. As mentioned in our Reflections: Success section, we have brought Dr. Mark Jutabha onto our team as a Math Content Lead to build on our data driven instruction. Dr. Jutabha has over twenty years of experience leading and teaching math instruction both as a teacher and instructional leader at other South LA schools. In addition, he has experience working as a School Improvement Facilitator with the leading non-profit education consultant firm WestEd. In this role, he led teacher practice teams and developed common-core-aligned professional development for a variety of urban, suburban, and rural schools. Dr. Jutabha leads weekly professional learning

community meetings where our math teachers come together to review data, share feedback, and respond to data. He supports teachers in deconstructing math standards and observing classrooms to identify opportunities to improve content execution. We are confident that Dr. Jutabha's South LA experience and deep content expertise will drive math results at Philosophers. In addition, our School Leader is supporting math teachers by collaborating with our content lead on developing and implementing a content instruction vision, coaching teachers through professional development, and conducting walkthroughs during instruction time to find more effective ways to close conceptual gaps in our students. We believe this multi-stakeholder approach between students, our teachers, our Content Lead, and our School Leader will lead us toward our goal of improving our Mathematics whole-school outcomes.

Additional Targeted Support & Improvement (ATSI) Plan:

Needs Assessment

As a data driven school, we look towards data to identify needs and formulate a strategy to address these outcomes. The 2022 California School Dashboard showed that our school's Students with Disabilities (SWD), African American (AA), English Learner (EL), and Socioeconomically Disadvantaged (SD) student groups struggled across Chronic Absenteeism, English Language Arts (ELA), and Mathematics. These challenges on our state Dashboard indicators met the criteria for ATSI.

Our Students with Disabilities had challenges across this Dashboard that mirrored their peers across our District and the State. For ELA, our Students with Disabilities scored 118.7 points below standard (Very Low) compared to LAUSD's 115.4 points below standard (Very Low) and the State's 41.4 points below standard (Very Low). Similar patterns can be found in Mathematics performance, our SWD scored 172.9 points below standard (Very Low) compared to LAUSD's SWD 146.5 points below standard (Very Low) and the State's 130.8 points below standard (Very Low). Another Dashboard indicator our SWD struggled in was chronic absenteeism. Our student group had a chronic absenteeism rate of 49.2% (Very High) compared to LAUSD's SWD 48% (Very High) and the State's SWD 39.6% (Very High).

Philosophers's African American (AA) student group had challenges across this Dashboard that mirrored their peers across our District and the State. For ELA, our AA student group scored 83.9 points below standard (Very Low) compared to LAUSD's 59.9 points below standard (Low) and the State's 57.7 points below standard (Low). This student group also received similar performance in Mathematics. For Math, our AA student group scored 154.3 points below standard (Very Low) compared to LAUSD's 105.7 points below standard (Very Low) and the State's 106.9 points below standard (Very Low). These academic outcomes for our AA student group is a direct reflection of their Chronic Absenteeism rate. Our AA student group had a chronic absenteeism rate of 56.7% (Very High) compared to their AA peers at LAUSD 52.7% (Very High) and the State 42.9% (Very High).

The English Learner (EL) student group had challenges across this Dashboard that mirrored their peers across our District and the State. For ELA, our EL student group scored 74.6 points below standard (Very Low) compared to LAUSD's 83.9 points below standard (Very Low) and the State's 61.2 points below standard (Low). Similar performance between our ELs and their District and State peers can be seen in Math. For Math, our EL student group scored 155.7 points below standard (Very Low) compared to LAUSD's 108.5 points below standard (Very Low) and the State's 92 points below standard (Low). These academic outcomes for our EL student group are a result of their Chronic Absenteeism rate. Our EL students had a chronic absenteeism rate of 64.4% (Very High) compared to their EL peers at LAUSD 41.5% (Very High) and the State 33.6% (Very High).

Lastly, our Socioeconomically Disadvantaged (SD) student group also faced challenges across this Dashboard that mirrored their peers across our District and the State. In ELA, our SD student group scored 74.9 points below standard (Very Low) compared to LAUSD's 42.1 points below standard (Low) and the State's 41.4 points below standard (Low). Performance in Math also mirrors their peers in the District and the State. For Math, our SD student group scored 146.1 points below standard (Very Low) compared to LAUSD's 83 points below standard (Low) and the State's 84 points below standard (Low). Our SD academic outcomes are a result of their Chronic Absenteeism rate. This student group had a chronic absenteeism rate of 56.7% (Very High) compared to their SD peers at LAUSD 42.7% (Very High) and the State 37.4% (Very High).

At Philosophers, these student groups struggled to adjust from nearly two years of remote instruction to an in-person instruction model with restrictions. In addition, this outcome is a culmination of our very high Chronic Absenteeism rate and challenges with teacher retention and attrition. These performance scores illustrate that this student group has struggled across our geographical District. We believe these academic outcomes are related to our "Very High" rate of chronic absenteeism. This Very High rate is related to our geographic location and the restrictions we kept in place to better protect our school against Covid-19. As mentioned in the "Whole-School Challenges" section above, our school community was sicker than surrounding communities and the student group percentages showcase that the pandemic impacted our student group communities the hardest. With the return to full time in-person learning we still kept many of our safety protocols in place to protect our students and staff especially during the massive positivity rate that occurred during each Covid-19 variant wave, and mirrored LA County Public Health guidance and messaging for health safety at our schools. So, when students or their families were feeling sick we asked students to stay home to protect staff, students, and their fellow community members. All together, a very high chronic absenteeism rate for our student groups resulted in lower academic performance outcomes, and the way our school aims to improve our academic performance outcomes it to greatly reduce our chronic absenteeism rate.

Resource Inequities

As a direct-funded charter school, there is no possibility of resource inequities resulting from District funding allocations. Our Goal 1 actions "SWD Differentiated Support" and "EL Differentiated Support" highlight that we are providing additional resources and support to these student groups. Socioeconomically Disadvantaged students make up nearly 93.5% of our student body and are composed of various student groups. African American students make up nearly half of our student body and our composed of various student groups. As these student groups make up majorities or near majorities there are no resource inequities for these student groups. The needs assessment did not reveal any resource inequities between these student groups.

Related LCAP Metrics for ATSI Plan:

Rate of students meeting or exceeding state-established proficiency levels for English Language Arts (CAASPP); Rate of students meeting or exceeding state-established proficiency levels for Math (CAASPP); Rate of students meeting individualized growth goals in Math on verified local assessment; Rate of students meeting individualized growth goals in ELA/Reading on verified local assessment; Provide 1 back to school night, 2 week-long parent-teacher conference opportunities, and at least 3 other family engagement and/or parent leadership opportunities; The number of Opportunities for Parental Input in School Decision Making; Students will feel satisfied with their experience as measured by internally provided surveys; Average Daily Attendance; Chronic absenteeism rate

LCAP Highlights

A brief overview of the LCAP, including any key features that should be emphasized.

This 2021-2024 LCAP is a reflection of our mission to see, develop, and inspire the greatest potential in each KIPPster. Our school has three LCAP goals:

- 1 - All students will achieve: We are committed to success in all academic disciplines and for all student groups, including English Learners, students with disabilities, students from low-income families, and students of every race.
- 2 - Support students, family, and school engagement: We understand that a safe and supportive school environment is essential to student learning. Parents are our most important partners in the school's success.
- 3 - Create spaces and opportunities for student achievement: Because we believe compliance is quality, this third goal includes foundational services required of every public school, such as access to necessary instructional materials and engaging electives.

In this LCAP update, we will address various parts of our ATSI Improvement Plan in the following sections: Reflections on Identified Need, Engaging Educational Partners, and Goal 1 and 2 Analysis Sections.

Comprehensive Support and Improvement

An LEA with a school or schools eligible for comprehensive support and improvement must respond to the following prompts.

Schools Identified

A list of the schools in the LEA that are eligible for comprehensive support and improvement.

KIPP Philosophers Academy did not meet the criteria for Comprehensive Support and Improvement.

Support for Identified Schools

A description of how the LEA has or will support its eligible schools in developing comprehensive support and improvement plans.

KIPP Philosophers Academy did not meet the criteria for Comprehensive Support and Improvement.

Monitoring and Evaluating Effectiveness

A description of how the LEA will monitor and evaluate the plan to support student and school improvement.

KIPP Philosophers Academy did not meet the criteria for Comprehensive Support and Improvement.

Engaging Educational Partners

A summary of the process used to engage educational partners and how this engagement was considered before finalizing the LCAP.

Our Educational Partner engagement process is a continuous, year-long dialogue with our families, team members, and educational partners. We offer a wide variety of family engagement events in which families can participate in the school planning process. These events include Coffee with the Admin, Family Leadership Academy, and English Language Advisory Committee, among others. We invited each of these groups and our entire school body to attend and comment on the development of the LCAP. The KIPP SoCal Board also held a public hearing on the development of the LCAP on March 30th at 1pm, which was publicly advertised and accessible to all educational partners to attend and provide written comment.

Our team members (Teachers, School Leaders, Administrators, other school personnel) and parents also participate in the development of the LCAP throughout the school year, including through fall and spring surveys. Our SELPA is provided a draft of the LCAP to provide feedback during the development process as well.

We invited all families and educational partners to attend our LCAP stakeholder engagement meeting on April 26, 2023, to learn about the LCAP in detail. Specific student-group parents we made sure attended were parents of Students with Disabilities, English Learners, and Low-Income students. Our meeting was organized in 3 parts: Educating, Learning and Engaging, and Feedback.

In the first section of the meeting, our team educated attendees on the LCAP, the eight state priorities, what it means for students, parents, teachers, and our promise to support students to and through college. Attendees learned how schools are held accountable for state funds through the LCAP and the seven state priorities. This section is necessary for providing the foundation for meaningful input. The second section, learning and engaging, focused on presenting our school's 2022-23 Local Control and Accountability Plan goals and an update on each of those goals and action items. We presented each goal, what strategies were taken to achieve that goal, and what metrics monitor progress. In the last section after sharing our LCAP goals and available data, we created a break-out session for attendees to share ideas on how our school can achieve a specific goal. This open-forum-style discussion allowed our team to gain meaningful feedback in real-time. After this discussion, our team electronically distributed feedback forms to each of our attendees. This interactive feedback form allowed attendees to indicate the level they agreed with our LCAP goals and suggest recommendations on achieving the respective goal.

Finally, we utilized these feedback forms, input from stakeholders, data sources, school progress, and our overall educational program to revise our LCAP for 2023-24 before formal Board adoption on June 15th.

Additional Targeted Support & Improvement (ATSI) Plan:

During our LCAP and final Family Leadership Academy (School Site Council) meetings, we distributed feedback forms and facilitated discussion between school leadership, staff, and families for their input on our ATSI plan. We asked for their input and feedback on how to improve outcomes and for their own ideas for improving dashboard outcomes for our ATSI student groups. The feedback and input provided by our staff and families guided our ATSI plan and is outlined below.

A summary of the feedback provided by specific educational partners.

During our LCAP stakeholder engagement meeting, our attendees provided feedback and comments via surveys. Feedback included continuing and providing more family engagement events to provide input and engage with school leadership, after school tutoring, small group instruction, parent shadowing and parent volunteers, field trips/field studies, continue student counseling services, group counseling, and continuing to provide enriching activities through clubs. We received supportive comments on the ability of our school staff. Our school leader responded to each of the comments live during the meeting and in writing that was later shared with the whole school.

We have surveyed our students throughout the 2022-23 school year and incorporated their input into our LCAP development process. Our students reported that they knew an adult at school to reach out to if they needed any kind of help (75%). A majority of students responded “always” and “often” when asked if they feel safe at school (54%) and when asked if they are happy at the school they attend (55%). We worked to increase the number of daily opportunities for students to interact in response to this feedback.

A description of the aspects of the LCAP that were influenced by specific input from educational partners.

Our Educational Partner feedback reinforced our existing LCAP goals, actions, and services and guided our Additional Targeted Support & Improvement Plan (ATSI) that will impact various implementation efforts in 2022-23 and beyond. Specific feedback on continuing and providing more family engagement events to provide input and engage with school leadership, parent shadowing and parent volunteers, and continuing to provide enriching activities through clubs aligns with Goal 2, "Support student, family, and school engagement." Part of our plan this upcoming school year as a whole-school and with our Additional Targeted Support & Improvement plan is to re-build the in-person connection between families and schools. This previous school year we were focused on bringing back in-person events and launching various new parent advisory councils, Family Leadership Academy and English Learner Advisory Committee, for families to engage and provide input to the school. This upcoming school year we will host more in-person events and to reflect our commitment to family engagement, we have updated our Goal #2 metric with a new metric "The number of Opportunities for Parent Input in School Decision Making". We want to show families and staff we are holding ourselves accountable to documenting and working towards providing more opportunities for parental input in the decisions we make at our school. In addition, this next school year we will look at ways we can provide avenues for parent volunteering at the school. As for clubs, they provide a healthy and engaging environment for students to be themselves and connect with like-minded peers. We look to continue and foster the clubs we offer at our school next school year. Feedback on motivating students academically, small group instruction, and after school tutoring relates to Goal #1, "All students will achieve." To support our students with our rigorous curriculum, our intervention teachers perform small-group pullouts during differentiated reading, math, and intervention blocks to not only motivate but to support the growth of our student's academic skills. For next school year, we are looking at the possibility of collaborating with community partners on after school tutoring. Our school also has implemented small groups where students engage with instructional material, and this targeted support will be central to improving our ATSI student group outcomes. The ATSI plan also has influenced our LCAP as we look for ways to support our ATSI student groups academically and non-academically as outlined in Goal 1 and 2 Analysis sections. The feedback on field trips/field studies, continuing student counseling, and group counseling relates to Goal #3, "Create spaces and opportunities for student achievement." Now that we are turning the corner on the pandemic, we want to facilitate spaces outside of school for students to learn and achieve through field trips. We will be looking at opportunities to create these spaces in the next school year. Student counseling is a bedrock of our work of creating a school environment where students feel welcome

and can grow. This vital and important work will continue and be built upon next school year. Lastly, group counseling is something we are considering as part of our goal to grow our spaces and opportunities for student achievement. As we near next school year, our school leadership will look at ways for how this would work at our school. Our goal is to create an instructional environment at our school that not only supports student's learning journey but also their social development to reach their full potential.

Goals and Actions

Goal

Goal #	Description
1	All students will achieve. This goal encompasses our efforts to promote schoolwide academic growth, including targeted supports for high-need student groups. Through data-driven instruction, blended learning, and differentiated support for English Learners and students with disabilities, we will meet our 2023-24 desired outcomes in ELA proficiency, math proficiency, science proficiency, EL progress, and reclassification rate. We will increase the percentage of our students meeting and surpassing challenging state standards.

An explanation of why the LEA has developed this goal.

We developed this goal in alignment with State Priority 4, Pupil Achievement. The actions and metrics included in this goal will support us in monitoring and improving academic outcomes for all students and student groups at our school (English learners, students with disabilities, Foster Youth, low-income students, racial minority students). For math, ELA, and science assessments, comparing student group outcomes to whole school outcomes is particularly useful in identifying and correcting disparities. Two metrics are specific to our school's English learners, EL progress and reclassification rate, because we understand that building English proficiency and reclassifying are crucial to ELs' overall academic success.

“Fewer than 30 students” explanation: To protect student privacy, federal and state requirements prevent us from reporting data for any student group with fewer than 30 students. Families can always reach out to their student’s teacher or school administrators for information on their student’s individual performance.

Measuring and Reporting Results

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Year 3 Outcome	Desired Outcome for 2023–24
Rate of students meeting or exceeding state-established proficiency levels for English Language Arts (CAASPP)	2018-19 ELA SBAC All Students: 34% EL: 2% SWD: 7% Latino: 30% Black: 38% Low Income: 31%	CAASPP was not administered during the 2020-2021 school year due to state guidance related to the COVID-19 pandemic. Students will resume CAASPP	1. All Students: 20.86% 2. EL: 12.50% 3. SWD: 9.76% 4. LatinX: 22.30% 5. Black: 19.05% 6. Low Income: 20.77%		All Students: 34% EL: 25% SWD: 25% Latino: 30% Black: 38% Low Income: 31% Foster Youth: 34%

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Year 3 Outcome	Desired Outcome for 2023–24
	Foster Youth: Fewer than 30 students	during the spring of 21-22 school year.	7. Foster Youth: Fewer than 30 students		
Rate of students meeting or exceeding state-established proficiency levels for Math (CAASPP)	2018-19 Math SBAC All Students: 18% EL: 4% SWD: 2% Latino: 19% Black: 17% Low Income: 16% Foster Youth: Fewer than 30 students	CAASPP was not administered during the 2020-2021 school year due to state guidance related to the COVID-19 pandemic. Students will resume CAASPP during the spring of 21-22 school year.	1. All Students: 4.31% 2. EL: 2.50% 3. SWD: 0% 4. LatinX: 4.03% 5. Black: 4.76% 6. Low Income: 4.60% 7. Foster Youth: Fewer than 30 students		All Students: 25% EL: 25% SWD: 25% Latino: 25% Black: 25% Low Income: 25% Foster Youth: 25%
Rate of EL students making progress towards English language proficiency on ELPAC.	2018 to 2019 Summative ELPAC 45%	32%	58.8%		45%
Reclassification Rate	Oct 2018 to Oct 2019 8%	8.5%	6.0%		25%
Rate of 5th grade students meeting or exceeding state-established proficiency levels for science (CAST)	2019 CAST All Students: 15% EL: Fewer than 30 students SWD: 0% Latino: 18% Black: 11% Low Income: 16% Foster Youth: Fewer than 30 students	CAST was not administered during the 2020-2021 school year due to state guidance related to the COVID-19 pandemic.	All Students: 18.67% EL: Fewer than 30 students SWD: 7.14% LatinX: 20.93% Black: 15.63% Low Income: 15.94% Foster Youth: Fewer than 30 students		All Students: 25% EL: 25% SWD: 25% Latino: 25% Black: 25% Low Income: 25% Foster Youth: 25%

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Year 3 Outcome	Desired Outcome for 2023–24
Rate of 8th grade students meeting or exceeding state-established proficiency levels for science (CAST)	2019 CAST All Students: 20% EL: Fewer than 30 students SWD: 0% Latino: 22% Black: 20% Low Income: 20% Foster Youth: Fewer than 30 students	CAST was not administered during the 2020-2021 school year due to state guidance related to the COVID-19 pandemic.	All Students: 13.33% EL: Fewer than 30 students SWD: Fewer than 30 students LatinX: 17.50% Black: Fewer than 30 students Low Income: 14.04% Foster Youth: Fewer than 30 students		All Students: 25% EL: 25% SWD: 25% Latino: 25% Black: 25% Low Income: 25% Foster Youth: 25%
Rate of students meeting individualized growth goals in ELA/Reading on verified local assessment	TBD	Fall 2020 to Spring 2021 MAP - ELA/Reading All Students: 37% EL: 45% SWD: 33% Latino: 38% Black: 36% Low Income: Data not Available Foster Youth: Fewer than 30 Students	Fall 2022 - Spring 2023 MAP - ELA/Reading All Students: 43% EL: 38.6% SWD: 37.5% Latino: 39.2% Black: 46.8% Low Income: 43.5% Foster Youth: Fewer than 30 students		All Students: 100% EL: 100% SWD: 100% LatinX: 100% Black: 100% Low Income: 100% Foster Youth: 100%
Rate of students meeting individualized growth goals in Math on verified local assessment	TBD	Fall 2020 to Spring 2021 MAP - Math All Students: 38% EL: 34% SWD: 34% Latino: 40% Black: 35% Low Income: Data not Available	Fall 2022 - Spring 2023 MAP - Math All Students: 29.2% EL: 21.1% SWD: 30.4% Latino: 23.8% Black: 31.7% Low Income: 28.3%		All Students: 100% EL: 100% SWD: 100% LatinX: 100% Black: 100% Low Income: 100% Foster Youth: 100%

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Year 3 Outcome	Desired Outcome for 2023–24
		Foster Youth: Fewer than 30 Students	Foster Youth: Fewer than 30 students		

Actions

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
1.1	Data-Driven Instruction	Teachers will conduct regular formative data analysis to tailor and guide instruction and provide targeted support to students. School schedules will reflect time for daily and weekly intervention and acceleration. This may include but is not limited to; 1:1 intervention, additional small group intervention by an instructional leader or supplemental staff member, and the SSPT process to identify specific supports for students through a monitored individualized learning plan.	\$390,231.00	Yes
1.2	EL Differentiated Support	EL Students will receive data-driven instruction and EL specific curriculum. Parents of EL students will receive ELPAC related information.	\$58,592.00	Yes
1.3	SWD Differentiated Support	We ensure thorough service implementation to meet the needs of Students with Disabilities including compliance with IEP timelines. We offer a Free Appropriate Public Education (FAPE) aligned to the requirement to provide the Least Restrictive Environment (LRE).	\$55,363.00	Yes
1.4				No

Goal Analysis [2022-23]

An analysis of how this goal was carried out in the previous year.

A description of any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions.

Our school has not made any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions. The successes seen in the 2022-23 school year involve regional support from our new Assessment Manager who has supported and streamlined assessment administration and management across the school. Their work has greatly impacted and benefited our school. Other regional support we have received is our middle school Math, ELA, Science teachers meet monthly to collaborate on using assessment data to make instructional decisions, creating and re-teaching plans, and learning strong practices for implementing our region-wide curricula. Our content team leads are also attending workshops "Research for Better Teaching" to learn better instructional and coaching methods for our teachers to be more effective at their work. Successes for our English Learner (EL) student group also involve regional support with our new ELD specialist who is solely focused on providing support to our school's ELD team and ensuring proper delivery and internalization of ELD curriculum. This has resulted in our EL students showing significant assessment growth this school year, and being more engaged with the topics being taught in their class. As many schools across the nation, we have struggled with vacancies but have still been successful with delivery of services for IEPs for our SWD. In addition, we have ensured that this student group has received a full continuum of services across the region which enables us to provide FAPE to all students in the Least Restrictive Environment (LRE).

The challenges experienced by our school were related to staff absences and vacancies. The substitute teachers that covered our classes often times did not have the same teaching experience and breadth of instructional knowledge compared to the teachers we lost. This caused disruptions to instruction and the learning journey of our students. Challenges for our EL students involved the implementation of our new ELD curriculum. As with any new project or initiative, the learning curve challenge involved ensuring that teachers were properly credentialed to teach ELD and that they understood how to administer the content to students. We have worked with our regional ELD specialist to coach and train teachers on this new curriculum for our EL students. Similar challenges were faced with our SWD student group as we were challenged with provider shortages in the area of speech and newer teachers did not have as much experience as the teachers we had lost. In addition, with the return to in-person instruction we were challenged with catching up on assessing our SWD in-person. Aside from assessments also connecting with families for IEP meetings was a challenge as parents would not show up with their student. These effects of the pandemic also had a negative impact on students mental health and it was challenging to work with SWD as they adjusted to in-person learning.

Additional Targeted Support & Improvement (ATSI) Plan

Evidence-Based Interventions

Our school leadership and staff along with educational partners have identified strengthening literacy and math skills and reducing chronic absenteeism. Evidence-based interventions were identified in alignment with the results of the comprehensive needs assessment and are monitored in this LCAP under the metrics for Goals 1 (All students will achieve) and 2 (Support student, family, and school engagement).

- Strengthening Literacy Skills

Building ELA skills for our Students with Disabilities (SWD), English Learners (ELs), African American (AA), and Socioeconomically Disadvantaged (SD) students groups will be anchored on utilizing data to guide instruction and skill building. We will do this by continuing to use iReady to identify areas for individualized growth in reading, and then building upon that for each of our ATSI identified student groups. Our teachers will monitor the exit ticket data and then use them to inform instructional practices for the next school day. We will be using our SpEd team to push into classrooms and support our SWD to build on their foundational skills for literacy. Our SpEd teachers will also continue working with GenEd teachers to find ways to modify and accommodate lessons to better provide access to GenEd for our SWD. Additionally, we will be utilizing our regional ELD specialist who observes ELA classrooms at Philosophers to see how students are accessing material and content. After her observations, she consults with the Philosophers' ELA team to provide feedback and strategies aimed at supporting EL students. Aside from support from our teams, we will continue to encourage all students to become independent readers by facilitating 30-minutes daily for blocks of time called "Drop Everything And Dear" (DEAR), and during this time teachers will assist students if they need support while reading. Lastly, to ensure these efforts provide the maximum benefit to all of our students, we are conducting reading conferences between teachers and students to review goals and progress towards goals. These conferences are meant to encourage students and also gives teachers an opportunity to provide students books and resources that can help grow their literacy skills. To ensure instructional effectiveness before class, during content team meetings and one-on-one check-ins, our SpEd and GenEd team will continue to internalize instructional content, deconstructs standards, and receive instructional feedback to be prepared to support our SWD, ELs, AA, and SD student groups.

- Strengthening Mathematics Skills

Our SWD, ELs, AA, and SD student groups will build mathematics skills by using iReady to identify areas for individualized growth; which will guide our approach to instructional support for these student groups. Similarly to ELA, our teachers will monitor the math exit ticket data to inform instructional practices and scaffolding for the next school day. As mentioned in the Reflections: Identified Need section, we have hired Dr. Jutabha, our math content lead, this past school year and who will assist our ATSI plan for our identified school groups for next school year. His expertise in leading and teaching math instruction will help guide our teachers to provide the best instruction for our student groups. In addition, to make math accessible for these student groups we will continue to use instructional techniques such as anchor charts, manipulatives, and a high degree of teacher modeling so students can better understand math concepts. Lastly, our team leads are attending Research for Better Teaching training workshops to implement more effective coaching across teams.

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

N/A There were no material differences

An explanation of how effective the specific actions were in making progress toward the goal.

During the 2022-2023 school year, our school continues to administer high-quality data-driven instruction for all of our students. At the beginning of the school year, our leadership team provided whole-school professional development on performing data analysis from our instructional platforms and curriculum and tailoring lesson assignments for students based on their individual needs. These first steps created

alignment across our workforce's understanding and approach to data-driven instruction. In addition, our content team leads and instructional coaches have attended workshops from "Research for Better Teaching" and in these workshops they have learned strategies for improved content internalization, lesson delivery, and student support for understanding. Teachers have collected a variety of data throughout the school year (unit plans, checkpoints, exit tickets, student work, class observations) to create whole class and small group reteach plans that they then execute on with the assistance of our SpEd team and interventionist. We have structured our programming to allow for multiple opportunities for teachers to delve into high-quality data analysis. Teachers meet frequently to analyze the student academic and engagement data, share best practices, and develop reteach plans in both grade level meetings and content team meetings. These meetings were segmented based on grade level and led by the grade level lead teacher. Teachers have and will continue to implement these planned actions daily through structures including differentiated small group instruction and intervention blocks where they provide additional support and checks for understanding. Using data to drive these decisions enables teachers to teach from the 'point of error' vs going back and reteaching lessons and units in their entirety. This process maximizes learning opportunities to ensure we are meeting the specific needs of each student and building upon that so they can grow. Data collection and analysis process is a school-wide process that enables us to make informed decisions around which students need additional support beyond small group instruction in the classroom. This may include but is not limited to; 1:1 intervention, additional small group intervention by an instructional leader or supplemental staff member and the SSPT process to identify specific supports for students through a monitored individualized learning plan. These dedicated spaces and structures to understand academic data continue to support student achievement. As our Year 2 academic metrics showcase, the adjustment to bringing our students back to full time in-person instruction has been challenging and these are not the desired outcomes we want for our school. However, we view the 22-23 SY as a year of re-orientation as have returned to full time in-person instruction. As we continue to implement and build upon our Goal Actions, such as data-driven instructional methods; EL Differentiated Support; and SWD Differentiated Support, we aim to see growth and improvement towards our 23-24 Desired Outcomes and our Goal of all of our students will achieve.

Additional Targeted Support & Improvement (ATSI) Plan

Monitoring Implementation and Effectiveness

Philosophers will monitor and evaluate implementation and effectiveness of its ATSI plan in alignment with its ongoing analysis of student performance, as well as its LCAP monitoring, evaluation, and stakeholder engagement process. Strategies the school will employ to monitor and evaluate implementation of the ATSI plan include:

- Classroom observations: Philosophers's leadership team pushes into classrooms at least once per week to monitor effectiveness of both ELA and math instruction, and conducts one on ones to provide feedback from classroom observations. This is done to ensure teachers are accurately communicating the key points of the standard and are making appropriate instructional methods to increase the rigor of the content as needed. As mentioned in our Evidence-Based Interventions section, our SpEd team will be pushing into classrooms to ensure that SWD will be internalizing instructional content and receiving individualized support that they may need.
- Data-driven instruction: Teachers monitor exit ticket data and then use them to inform instructional practices for the next school day. iReady will be used for individualized support for our ATSI student groups. Teachers will then use this data to identify areas of growth. Teachers will continue to conduct data conferences with every student to share information on the student's performance on SBAC and iReady assessments. In these data conferences, teachers and students will work together to identify skills and

interventions that will help students grow in ELA and math. We will continue to invest in our families by using data conferences by asking parents to sign their student's data conference contract. This builds the relationship between school-parents-students by involving them in their student's academic journey and success. We will also continue to provide our families with resources on our iReady blended learning program so that parents can encourage their child to practice at home.

- Assessments: School leadership will analyze interim and summative SBAC results as well as iReady assessment results to determine if and to what extent our ATSI student groups are showing the desired growth in ELA and Math. This analysis will include disaggregation to assess their performance and utilizing our SpEd team and EL team in strategizing to find ways to improve student growth and outcomes.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, desired outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

Our school's return to in-person instruction and our reflection in this Goal Analysis section has pushed us to update some of our TBD metrics that we had in place due to the uncertainty of the Covid-19 pandemic. We have updated our 23-24 Desired Outcomes for the "Rate of students meeting individualized growth goals in ELA/Reading on verified local assessment" and "Rate of students meeting individualized growth goals in Math on verified local assessment" to reflect our post-pandemic re-orientation to aim for high academic outcomes for our students.

A report of the Total Estimated Actual Expenditures for last year's actions may be found in the Annual Update Table. A report of the Estimated Actual Percentages of Improved Services for last year's actions may be found in the Contributing Actions Annual Update Table.

Goals and Actions

Goal

Goal #	Description
2	Support student, family, and school engagement. We recognize that the success of any school begins with stakeholder trust. By providing intentional opportunities for parent and family engagement, using Positive Behavior Supports and Intervention (PBIS), and implementing strategies to support student attendance, we will meet our 2023-24 desired outcomes in parent engagement opportunities, suspension and expulsion rate, student satisfaction, average daily attendance, chronic absenteeism, and middle school dropout rate. We will increase the overall engagement of all stakeholder groups.

An explanation of why the LEA has developed this goal.

We developed this goal in alignment with State Priorities 3, 5, and 6 (Parent Engagement, Pupil Engagement, and School Climate). The actions and metrics included in this goal will support us in monitoring and improving engagement outcomes for all students and student groups at our school (English learners, students with disabilities, Foster Youth, low-income students, racial minority students). We will continually disaggregate school engagement data to identify and correct disparities between student group and whole school outcomes.

“Fewer than 30 students” explanation: To protect student privacy, federal and state requirements prevent us from reporting data for any student group with fewer than 30 students. Families can always reach out to their student’s teacher or school administrators for information on their student’s individual performance.

Measuring and Reporting Results

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Year 3 Outcome	Desired Outcome for 2023–24
Provide 1 back to school night, 2 week-long parent-teacher conference opportunities, and at least 3 other family engagement and/or parent leadership opportunities.	2019-20 Met	Met	All Parents/Families: Met Parents/Families of EL students: Met Parents/Families of SWD: Met Parents/Families of LatinX: Met		Met

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Year 3 Outcome	Desired Outcome for 2023–24
			Parents/Families of Black Students: Met Parents/Families of Low Income Students: Met Parents/Families of Foster Youth Students: Met		
Suspension rate	2019-20 (August - February) All Students: 1.6% EL: 2.1% SWD: 2% Latino: 1.5% Black: 1.8% Low Income: data not available Foster Youth: fewer than 30 students	2021-2022 All Students: 0% EL: 0% SWD: 0% Latino: 0% Black: 0% Low Income: 0% Foster Youth: 0%	2022-2023 All Students: 0% EL: 0% SWD: 0% Latino: 0% Black: 0% Low Income: 0% Foster Youth: Fewer than 30 students		All Students: 2% EL: 2% SWD: 2% Latino: 2% Black: 2% Low Income: 2% Foster Youth: 2%
Expulsion rate	2019-20 (August - February) All Students: 0% EL: 0% SWD: 0% Latino: 0% Black: 0% Low Income: 0% Foster Youth: fewer than 30 students	2021-2022 (August - March) 0%	2022-23 (August - April) All Students: 0% EL: 0% SWD: 0% Latino: 0% Black: 0% Low Income: 0% Foster Youth: 0%		All Students: 1% EL: 1% SWD: 1% Latino: 1% Black: 1% Low Income: 1% Foster Youth: 1%
Students will feel satisfied with their	2019-20 (Fall) students responding	2021-22 (Fall) 2019-20 (Fall) students	2022-23 (Fall) students		All Students: 75% EL: 75%

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Year 3 Outcome	Desired Outcome for 2023–24
experience as measured by internally provided surveys	<p>often or always to the statement “I am proud to be a KIPPster”</p> <p>All students: 53.3% EL: data not available SWD: data not available Latino: 63.6% Black: 41.5% Low Income: data not available Foster Youth: fewer than 30 students</p>	<p>responding often or always to the statement “I am happy this school is the school I attend.”</p> <p>All students: 51% EL: Data not available SWD: Data not available Latino: Data not available Black: Data not available Low Income: Data not available Foster Youth: Data not available</p>	<p>responding often or always to the statement “I am happy this school is the school I attend.”</p> <p>All students: 55% EL: Data not available SWD: Data not available Latino: Data not available Black: Data not available Low Income: Data not available Foster Youth: Data not available</p>		<p>SWD: 75% Latino: 75% Black: 75% Low Income: 75% Foster Youth: 75%</p>
Average Daily Attendance	<p>2019-20 (August - February)</p> <p>All students: 94.7%</p>	<p>All students: 85.8% EL Students: 84.94% SWD: 83.32% LatinX Students: 86% Black Students: 85.15% Low Income Students: 85.7% Foster Youth: Fewer than 30 students</p>	<p>All Students: 88.7% EL: 90% SWD: 87.8% LatinX: 89.9% Black: 87.1% Low Income: 88.6% Foster Youth: Fewer than 30 students</p>		<p>All Students: 92% EL: 92% SWD: 92% Latino: 92% Black: 92% Low Income: 92% Foster Youth: 92%</p>
Chronic Absenteeism Rate	<p>2019-20 (August - February)</p> <p>All students: 12.6%</p>	<p>1. All students: 55.6% 2. EL Students: 63.4% 3. SWD: 71.1%</p>	<p>All Students: 42.6% EL: Fewer than 30 students SWD: 45.5%</p>		<p>All Students: 20% EL: 20% SWD: 20% Latino: 20%</p>

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Year 3 Outcome	Desired Outcome for 2023–24
	EL: 11.1% SWD: 15.2% Latino: 9.2% Black: 17.6% Low Income: data not available Foster Youth: fewer than 30 students	4. LatinX Students: 59.1% 5. Black Students: 54.3% 6. Low Income Students: Data not available 7. Foster Youth Students: Fewer than 30 students	LatinX: 36.9% Black: 49.4% Low Income: 41.8% Foster Youth: Fewer than 30 students		Black: 20% Low Income: 20% Foster Youth: 20%
Middle School Dropout Rate	2016-17 (most recent available CDE data) 0%	1. All students: 13% 2. EL Students: 5.3% 3. SWD: 17% 4. LatinX Students: 12.1% 5. Black Students: 14.2% 6. Low Income Students: Data not available 7. Foster Youth Students: Fewer than 30 students	1. All students: 0.3% 2. EL Students: Data not available 3. SWD: Data not available 4. LatinX Students: 0.3% 5. Black Students: 0% 6. Low Income Students: Data not available 7. Foster Youth Students: Fewer than 30 students		0%
The Number of Opportunities for Parental Input in School Decision Making:	TBD	Not available, new metric	All Parents/Families: 17 Parents/Families of EL students: 17 Parents/Families of SWD Students: 17 Parents/Families of LatinX Students: 17		TBD

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Year 3 Outcome	Desired Outcome for 2023–24
			Parents/Families of Black Students: 17 Parents/Families of Low Income Students: 17 Parents/Families of Foster Youth Students: 17		

Actions

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
2.1	Family Engagement Events	We offer multiple opportunities for parent and family engagement events, including leadership roles. Parents will receive ample notice of events, a convenient time for meeting, and frequent reminders of the event. Parents and families will also be provided attendance incentives.	\$114,460.00	Yes
2.2	Multi-Tiered PBIS System	We will cultivate a positive school culture through a school-wide behavior support plan and use a tiered system to address student behavior accordingly. All school personnel will be trained on the PBIS system, and teachers will receive PD on restorative practices to be implemented in classrooms.	\$44,000.00	Yes
2.3	Supporting Student Attendance	School staff will actively work to reduce chronic absenteeism by contacting families of absent students on a daily basis; informing families of possible delays, such as rainy days; providing tiered attendance interventions; and providing attendance incentives on an individual and group basis.	\$4,000.00	No

Goal Analysis [2022-23]

An analysis of how this goal was carried out in the previous year.

A description of any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions.

Our school has not made any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions. The successes seen in the 2022-23 school year involve having more in-person events at our school for parents and students to engage with staff and the community in a non-academic setting. We have focused on cultural and celebration events at our school that represent our students. Events are just one part of our engagement success as we have focused on providing more opportunities for parents to provide input and be informed through our Family Leadership Academy (School Site Council) and our English Learner Advisory Council (ELAC). Our Family Engagement Events action is closely intertwined with our Supporting Student Attendance action due to the fact that when families feel connected and are engaged with the school, they will be more inclined to bring their student to school. We have found success with our efforts to reduce chronic absenteeism and support student attendance. We are using software like ParentSquare to pro-actively engage and contact parents to find avenues to support when their student is absent. Additionally, on days that our school hosts spirit days or events that build school culture have been very effective at increasing attendance among all students. As we move into the next school year, we will build upon our success with in-person opportunities for both students and parents to engage with their school and community.

Challenges that have arisen this past school year also involves engaging with parents and students. When students are absent it has been more difficult to connect with parents as many do not respond or have a delayed response. In addition, as students have returned to full time instruction this school year there has been an increase in illnesses among our students. This has put a strain on parents as they have to take off work or make time to get their students to medical treatment. Since we encourage parents not to bring their student to school when they are feeling sick students are absent waiting to recover and by waiting for medical treatment. The concern of spreading illness also challenged our family engagement events as our school had to consider how to safely host in-person events with our staff's and student's health safety top of mind. Other challenges involve staffing as we have worked to figure out how to staff events during staff absences or vacancies, and have primarily focused on supporting instruction during these challenging times.

Additional Targeted Support & Improvement (ATSI) Plan

Evidence-Based Interventions

Our school leadership and staff along with educational partners have identified strengthening literacy and math skills and reducing chronic absenteeism. Evidence-based interventions were identified in alignment with the results of the comprehensive needs assessment and are monitored in this LCAP under the metrics for Goals 1 and 2 (Support student, family, and school engagement).

- Reducing Chronic Absenteeism

The foundation of our ATSI improvement plan will be to address our Very High chronic absenteeism rate for our ATSI student groups. If students are missing class time they are missing core instructional time to build understanding and skills to be successful in ELA and Math. So, in order to improve our ELA and Math Dashboard outcomes we will be implementing interventions as outlined below. To address our chronic absenteeism rate going forward, we are implementing a multi-tiered approach that contacts and engages with students approaching chronic absenteeism, counselors and school leadership contacts and engages with students that have shown a drop in attendance not

related to quarantine and isolation protocols, and lastly, in-home visits and school-grade retention if the two other approaches do not work. In addition, during IEP meetings we discuss and address chronic absenteeism with parents, and also develop individualized plans for improved attendance. After the pandemic and school closures, re-building the relationship between families and schools so they feel connected to the school they attend will reduce chronic absenteeism. We will be advertising and providing more in-person family engagement events at our school through advisory councils and recreational events to support building family/school/community relationships. Throughout this school year, we have seen that school spirit days have been a net positive in encouraging student attendance and plan on continuing to host these days for all of our students. Other school councils such as Family Leadership Academy will provide the avenues for parents to provide input and feedback on their school's progress on improving academic and non-academic outcomes. We anticipate with our multi-tiered chronic absenteeism reduction approach, re-building family and school relationships, and with vaccines being widely available we are aiming for a more than 10% reduction in our chronic absenteeism rate.

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

N/A There were no material differences

An explanation of how effective the specific actions were in making progress toward the goal.

The culture of a school radiates across all aspects of education and impacts student and staff satisfaction and academic performance. The return to full time in-person instruction was a shift for our students and staff that required a culture reset focused on creating joyful and anti-racist learning environments where our students can grow and thrive. During the 2022-2023 school year, our team made significant progress in strengthening our school culture. All team members received training on and were held accountable for consistently implementing and maintaining the school-wide positive behavior and supports plan. Our school leadership has been tasked to maintain and execute on this plan, lead teacher training and accountability, and serve as a family resource. Team members also received training on and are continuously held accountable for consistently implementing school-wide Tier 1 behavior. All students received Tier 1 behavior supports such as logical consequences, restorative circles/meetings, clear directions, affirming and proactive routines and procedures, and re-teaching expectations for each student's individualized needs. We use one-on-one meetings between team members and their coaches to practice holding meaningful restorative conversations with students, reinforce accountability, and discuss students who need Tier II and III support. Families are invited into this culture-building process through frequent, two-way communication through Coffee with the Admin events, Family Newsletters, Family Leadership Academy meetings, English Learner Advisory Committee meetings, and more. We have and will continue to consistently encourage and ask parents to provide input and feedback on ways to improve school culture and promote positive student behavior at our school. For our students, they receive access to developmentally supportive scheduling, such as Calm Classroom and Recess, which provide students opportunities to be physically active and reset before their next class. This encourages active movement and provides a reprieve from their instructional time. These proactive, responsive, and restorative measures have engaged parents for their input and feedback on student behavior, and supported students in their engagement and learning by fostering a structured environment of inclusivity and accountability. The work will continue this upcoming school year as we continue to build upon these Actions described in this Goal section to build a school environment and culture where our family and students feel engaged, student attendance is supported, and

positive behavior supports are implemented schoolwide.

Additional Targeted Support & Improvement (ATSI) Plan:

Strategies the school will employ to monitor and evaluate effectiveness of the ATSI plan include:

- Culture and climate: School leadership will track weekly attendance, chronic absenteeism, and suspension outcomes to identify trends and determine if and to what extent our ATSI student groups are showing the desired growth in consistent and improving attendance. In addition we will track reasons for student absences and follow-up with families. Aside from leadership, our school teams will continue to hold attendance meetings with families to inform them on the academic impact of low school attendance, discuss barriers to attendance, and identify next steps to support attendance. We will also communicate with parents during school and IEP meetings discussing the correlation between consistent attendance and annual education growth.
- Educational Partner feedback: Our school will consistently communicate with our ATSI student group parents on our efforts through our coffee with admin and seeking feedback via surveys and forms distributed at the annual LCAP stakeholder engagement meeting, Family Leadership Academy (School Site Council) meetings, English Learner Advisory Council (ELAC) meetings, IEP meetings, and in meetings between our school and regional KIPP SoCal teams. Educational Partners who will be asked to complete surveys include parents, students, teachers, and staff. Our educational partner feedback loop is a consistent multi-level yearlong process that we use to evaluate ways to improve and pivot if needed.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, desired outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

Our school's return to in-person instruction and our reflection in this Goal Analysis section has pushed us to update some of our metrics that we had in place due to the uncertainty of the Covid-19 pandemic. We have updated our metrics as a result and reflection from our Additional Targeted Support & Improvement (ATSI) identification we have added the metric to our goal, "The Number of Opportunities for Parental Input in School Decision Making". It is our firm belief that this metric encompasses our work of further connecting families to our schools, reinforcing positive student behavior, and improving our student attendance.

A report of the Total Estimated Actual Expenditures for last year's actions may be found in the Annual Update Table. A report of the Estimated Actual Percentages of Improved Services for last year's actions may be found in the Contributing Actions Annual Update Table.

Goals and Actions

Goal

Goal #	Description
3	Create spaces and opportunities for student achievement. In order to meet goals 1 and 2, certain base services must be in place to set the foundation for academic and cultural success. Through our teacher hiring practices, student access to technology, programmatic planning and scheduling, consistent professional development, and the provision of safe school spaces and facilities, we will meet or 2022-23 desired outcomes and maintain compliance with credentialed teachers, Common Core-aligned materials, Common Core and ELD professional development, student access to electives, and facility ratings.

An explanation of why the LEA has developed this goal.

We developed this goal in alignment with State Priorities 1, 2, and 7 (Basic Conditions of Learning, Implementation of State Academic Standards, and Access to Broad Course of Study). The actions and metrics included in this goal reflect our belief that compliance is quality and will support us in monitoring and sustaining our previous success in providing a compliant school, including appropriately assigned teachers, curriculum-aligned instructional materials, and safe, clean and functional school facilities.

“Fewer than 30 students” explanation: To protect student privacy, federal and state requirements prevent us from reporting data for any student group with fewer than 30 students. Families can always reach out to their student’s teacher or school administrators for information on their student’s individual performance.

Measuring and Reporting Results

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Year 3 Outcome	Desired Outcome for 2023–24
Rate of teachers who are compliant for the subject they are teaching	2019-20 All Students: 100% EL: 100% SWD: 100% Latino: 100% Black: 100% Low Income: 100% Foster Youth: 100%	100%	100%		All Students: 100% EL: 100% SWD: 100% Latino: 100% Black: 100% Low Income: 100% Foster Youth: 100%

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Year 3 Outcome	Desired Outcome for 2023–24
Rate of students who have access to educational supplies and materials that are common core aligned	2019-20 All Students: 100% EL: 100% SWD: 100% Latino: 100% Black: 100% Low Income: 100% Foster Youth: 100%	100%	100%		All Students: 100% EL: 100% SWD: 100% Latino: 100% Black: 100% Low Income: 100% Foster Youth: 100%
Rate of teachers who attend training on common core and ELD strategies to support EL students	2019-20 All Students: 100% EL: 100% SWD: 100% Latino: 100% Black: 100% Low Income: 100% Foster Youth: 100%	100%	100%		All Students: 100% EL: 100% SWD: 100% Latino: 100% Black: 100% Low Income: 100% Foster Youth: 100%
Rate of students who have access to electives such as Performing Arts, Engineering and Coding, and science	2019-20 All Students: 100% EL: 100% SWD: 100% Latino: 100% Black: 100% Low Income: 100% Foster Youth: 100%	100%	100%		All Students: 100% EL: 100% SWD: 100% Latino: 100% Black: 100% Low Income: 100% Foster Youth: 100%
Ensure that our facility is at "good repair" or better as measured by SARC	2019-20 SARC Met	Met	Met		Met
Rate the LEA's progress on a scale from 1-5 (lowest to	TBD	TBD	ELA – Common Core State Standards for ELA: 5		TBD

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Year 3 Outcome	Desired Outcome for 2023–24
highest) in making instructional materials that are aligned to the recently adopted academic standards and/or curriculum frameworks identified below available in all classrooms where the subject is taught.			ELD (Aligned to ELA Standards): 5 Mathematics – Common Core State Standards for Mathematics: 5 Next Generation Science Standards: 5 History-Social Science: 3		

Actions

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
3.1	1a - Safe Facilities and Other Base Services - Contributing	We ensure that all metrics of the SARC pertaining to facility quality are met by monitoring our facility internally through regional oversight visits. Our business operations manager also conducts weekly walkthroughs to make sure the school is clean, organized and in good repair. We contract with several different companies to ensure all school space is safe, in good repair, and aesthetically appealing. This includes landscaping, janitorial companies, regular pest control, as well as day to day maintenance.	\$377,171.00	Yes
3.2	1b - Safe Facilities and Other Base Services - Non-Contributing	We ensure that all metrics of the SARC pertaining to facility quality are met by monitoring our facility internally through regional oversight visits. Our business operations manager also conducts weekly walkthroughs to make sure the school is clean, organized and in good repair. We contract with several different companies to ensure all school space is safe, in good repair, and aesthetically appealing. This includes landscaping, janitorial companies, regular pest control, as well as day to day maintenance.	\$6,084,408.00	No

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
3.3	Teacher Hiring, Programmatic Planning and Scheduling	All instructional resources, curriculum, educational supplies, lesson plans, and assessments will be Common Core aligned. We provide an extended school day, which ensures that all students have ample time to engage in listed courses, including electives. Membership in a particular student group (eg Students with Disabilities, English Learners) will not prevent participation in electives. We will hire experienced, credentialed teachers and ensure proper placement. Once our teachers are hired, we work with them to maintain and obtain proper documentation. We will work to build a healthy talent pipeline.	\$203,594.00	Yes
3.4	Intentional Professional Development	Teachers will participate in PD throughout the year as a region and at the school level. Teachers and administrators may attend professional development sessions outside of school.	\$35,200.00	No Yes

Goal Analysis [2022-23]

An analysis of how this goal was carried out in the previous year.

A description of any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions.

Our school has not made any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions. The successes experienced included supporting our students and families transitioning to full time in-person instruction. Through this transition to full time in-person instruction we have developed and maintained strong measures and protocols for a safe and healthy environment for our students and families. Teachers at our school have been provided targeted professional development to support physical health, mental health, and academic achievement. Other successes involve our regional effort to retain instructional talent through our Teacher Residency Program. Next school year, there will be more opportunities for our school to participate and work with novice teachers on their credentialing journey. This program grows teachers from within where an un-credentialed teacher works with a mentor to gain teaching experience and we work with them to gain their teaching credentials. As many schools across the state and nation struggle with the teacher hiring crisis we are actively developing initiatives and programs to attract and retain teachers, and we look forward to the opportunities this program will bring our school. We have also seen success with our professional development efforts. Our instructional coaches and content leads are attending workshops from Resource for Better Teaching where they learn practices on analyzing teaching for better student results. This has resulted in more effective coaching and support for our teachers to grow. Additionally, to ensure consistent quality and support for our Students with Disabilities student group, our regional SpEd team hosts annual trainings for new and existing SpEd school staff on best practices,

frameworks of support, and how to best accommodate our school day to ensure our SWD are successful. The challenges experienced included periods of student and staff absences due to COVID-19 illness and quarantines, thus, impacting our ability to reinforce positive behavioral structures. This was difficult as the return to full time in-person instruction greatly increased the volume of supports and individualized behavioral support plans needed by our students. Staff vacancies and the national teacher shortage were also a challenge. The vacancies and absences put a burden and additional pressure on already stretched team members that risked burn out and resignations.

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

N/A There were no material differences

An explanation of how effective the specific actions were in making progress toward the goal.

Our school provides ample opportunities for our staff to hone their skillsets throughout the school year. During the school year, teachers participate in weekly content/grade-level internalization meetings centered on unpacking common core state standards, deriving key points from their lessons, and planning out teacher responses and support for the most common misconception. This process has strengthened teacher execution across all core content blocks and therefore enhanced student learning. Our data meetings provide space for teachers to complete a data analysis process guided by their instructional coach on a weekly to quarterly basis. Teachers analyze the data and plan actionable next steps to close learning gaps for students. Additionally, frequent 1:1 coaching sessions are held between an instructional coach and teachers. This provides the opportunity for individualized support for each teacher based upon their classroom practice and includes coaching and support around climate and culture. As mentioned earlier, the Resource for Better Teaching workshops have provided the knowledge for our teachers be more effective at providing opportunities for student achievement. Through individualized coaching, the overall learning environment is improved for student learning and staff development. Further progress towards our goal of creating spaces and opportunities for student achievement will continue to improve as work to build up our staff through the potential of our region's Teacher Residency Program and the rigorous professional development opportunities we provide our staff.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, desired outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

As we return to full time in-person instruction and continue the work of recovering from the pandemic, we are adding an additional metric to Goal 3. This new metric reflects our commitment to ensuring that instructional materials are aligned to the recently adopted academic standards and/or curriculum are available in all classrooms where the subject is taught. In addition, we want to begin the work of being accountable to all of our educational partners by monitoring our progress in this metric. The new metric is described as follows: Rate the LEA's progress on a scale from 1-5 (lowest to highest) in making instructional materials that are aligned to the recently adopted academic standards and/or curriculum frameworks identified below available in all classrooms where the subject is taught.

A report of the Total Estimated Actual Expenditures for last year's actions may be found in the Annual Update Table. A report of the Estimated Actual Percentages of Improved Services for last year's actions may be found in the Contributing Actions Annual Update Table.

Increased or Improved Services for Foster Youth, English Learners, and Low-Income Students [2023-24]

Projected LCFF Supplemental and/or Concentration Grants	Projected Additional LCFF Concentration Grant (15 percent)
1,202,465	0

Required Percentage to Increase or Improve Services for the LCAP Year

Projected Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year	LCFF Carryover — Percentage	LCFF Carryover — Dollar	Total Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year
38.98%	0.00%	\$0.00	38.98%

The Budgeted Expenditures for Actions identified as Contributing may be found in the Contributing Actions Table.

Required Descriptions

For each action being provided to an entire school, or across the entire school district or county office of education (COE), an explanation of (1) how the needs of foster youth, English learners, and low-income students were considered first, and (2) how these actions are effective in meeting the goals for these students.

Services are principally directed to and effective in meeting LCAP goals for unduplicated students. In KIPP's model, Certified Regular Teachers receive additional pay for extended school hours to increase instruction in ELA, Math, and other subjects to close school-wide achievement gaps. Services are increased in the area of intervention to increase charter-wide services primarily for unduplicated students but from which other students benefit as well. Services are improved by continuous and numerous Professional Development Services that KIPP designs internally in addition to hiring consultants. Services were also increased in areas of End of the year Field Lesson to improve attendance and academic achievement. Management and Admin services increased by additional staff in the regional office to create academic and operational support. This helped to increase efficiency in school management and operations. This also increased school leader and teacher focus on academics. The school invests in technology to increase support for students, teachers, and administrators, which improves overall services for all students and primarily for unduplicated students. Major occupancy improvements also continue in terms of deep cleaning, safe and updated facilities, proper ventilation, etc.

A description of how services for foster youth, English learners, and low-income students are being increased or improved by the percentage required.

We are increasing and improving services for foster youth through ongoing and increasingly sophisticated training for our Homeless and Foster Youth Liaison, counselor, leadership team, and instructional staff.
 We are increasing and improving services for English learners through increasingly targeted and effective interventions (eg small group instruction by English proficiency level), continually reviewing and honing our approach to ELD instruction, and consistent EL-specific professional development for all instructional staff that builds in complexity with each school year.
 We are increasing and improving services for low-income students, who are a majority of our student body, by improving our facilities, including maintaining clean, learning-conducive spaces with thorough janitorial services.

A description of the plan for how the additional concentration grant add-on funding identified above will be used to increase the number of staff providing direct services to students at schools that have a high concentration (above 55 percent) of foster youth, English learners, and low-income students, as applicable.

The school maintained staffing by avoiding layoffs due to a decrease in enrollment. In some instances, the school increased number of staff. The school also made investments in increasing salaries to match the market in the environment of high inflation to ensure strong and continuous services to students free of the negative impact of high teacher turnover and vacancies.

Staff-to-student ratios by type of school and concentration of unduplicated students	Schools with a student concentration of 55 percent or less	Schools with a student concentration of greater than 55 percent
Staff-to-student ratio of classified staff providing direct services to students		23
Staff-to-student ratio of certificated staff providing direct services to students		12

2023-24 Total Expenditures Table

Totals	LCFF Funds	Other State Funds	Local Funds	Federal Funds	Total Funds	Total Personnel	Total Non-personnel
Totals	\$4,287,143.00	\$1,418,362.00	\$1,115,000.00	\$546,514.00	\$7,367,019.00	\$3,750,921.00	\$3,616,098.00

Goal	Action #	Action Title	Student Group(s)	LCFF Funds	Other State Funds	Local Funds	Federal Funds	Total Funds
1	1.1	Data-Driven Instruction	English Learners Foster Youth Low Income	\$390,231.00				\$390,231.00
1	1.2	EL Differentiated Support	English Learners	\$58,592.00				\$58,592.00
1	1.3	SWD Differentiated Support	English Learners Foster Youth Low Income	\$55,363.00				\$55,363.00
1	1.4		All					
2	2.1	Family Engagement Events	English Learners Foster Youth Low Income	\$114,460.00				\$114,460.00
2	2.2	Multi-Tiered PBIS System	English Learners Foster Youth Low Income	\$44,000.00				\$44,000.00
2	2.3	Supporting Student Attendance	All		\$4,000.00			\$4,000.00
3	3.1	1a - Safe Facilities and Other Base Services - Contributing	English Learners Foster Youth Low Income	\$377,171.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$377,171.00
3	3.2	1b - Safe Facilities and Other Base Services - Non-Contributing	All	\$3,043,732.00	\$1,379,162.00	\$1,115,000.00	\$546,514.00	\$6,084,408.00
3	3.3	Teacher Hiring, Programmatic Planning and Scheduling	English Learners Foster Youth Low Income	\$203,594.00				\$203,594.00

Goal	Action #	Action Title	Student Group(s)	LCFF Funds	Other State Funds	Local Funds	Federal Funds	Total Funds
3	3.4	Intentional Professional Development	All English Learners Foster Youth Low Income		\$35,200.00			\$35,200.00

2023-24 Contributing Actions Table

1. Projected LCFF Base Grant	2. Projected LCFF Supplemental and/or Concentration Grants	3. Projected Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year (2 divided by 1)	LCFF Carryover — Percentage (Percentage from Prior Year)	Total Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year (3 + Carryover %)	4. Total Planned Contributing Expenditures (LCFF Funds)	5. Total Planned Percentage of Improved Services (%)	Planned Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year (4 divided by 1, plus 5)	Totals by Type	Total LCFF Funds
3,084,678	1,202,465	38.98%	0.00%	38.98%	\$1,243,411.00	0.00%	40.31 %	Total:	\$1,243,411.00
								LEA-wide Total:	\$1,243,411.00
								Limited Total:	\$0.00
								Schoolwide Total:	\$0.00

Goal	Action #	Action Title	Contributing to Increased or Improved Services?	Scope	Unduplicated Student Group(s)	Location	Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Planned Percentage of Improved Services (%)
1	1.1	Data-Driven Instruction	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$390,231.00	
1	1.2	EL Differentiated Support	Yes	LEA-wide	English Learners	All Schools	\$58,592.00	
1	1.3	SWD Differentiated Support	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$55,363.00	
2	2.1	Family Engagement Events	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$114,460.00	
2	2.2	Multi-Tiered PBIS System	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$44,000.00	
3	3.1	1a - Safe Facilities and Other Base Services - Contributing	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$377,171.00	

Goal	Action #	Action Title	Contributing to Increased or Improved Services?	Scope	Unduplicated Student Group(s)	Location	Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Planned Percentage of Improved Services (%)
3	3.3	Teacher Hiring, Programmatic Planning and Scheduling	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$203,594.00	
3	3.4	Intentional Professional Development	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools		

2022-23 Annual Update Table

Totals	Last Year's Total Planned Expenditures (Total Funds)	Total Estimated Expenditures (Total Funds)
Totals	\$7,273,274.59	\$7,030,968.00

Last Year's Goal #	Last Year's Action #	Prior Action/Service Title	Contributed to Increased or Improved Services?	Last Year's Planned Expenditures (Total Funds)	Estimated Actual Expenditures (Input Total Funds)
1	1.1	Data-Driven Instruction	Yes	\$373,117.00	363,254
1	1.2	EL Differentiated Support	Yes	\$70,560.00	47,686
1	1.3	SWD Differentiated Support	Yes	\$54,512.00	50,442
2	2.1	Family Engagement Events	Yes	\$111,231.64	153,638
2	2.2	Multi-Tiered PBIS System	Yes	\$22,000.00	32,000
2	2.3	Supporting Student Attendance	No	\$4,000.00	4,000
3	3.1	1a - Safe Facilities and Other Base Services - Contributing	Yes	\$570,245.55	426,184
3	3.2	1b - Safe Facilities and Other Base Services - Non-Contributing	No	\$5,760,748.40	5,723,371
3	3.3	Teacher Hiring, Programmatic Planning and Scheduling	Yes	\$282,060.00	202,442
3	3.4	Intentional Professional Development	Yes	\$24,800.00	27,951

Last Year's Goal #	Last Year's Action #	Prior Action/Service Title	Contributed to Increased or Improved Services?	Last Year's Planned Expenditures (Total Funds)	Estimated Actual Expenditures (Input Total Funds)

2022-23 Contributing Actions Annual Update Table

6. Estimated LCFF Supplemental and/or Concentration Grants (Input Dollar Amount)	4. Total Planned Contributing Expenditures (LCFF Funds)	7. Total Estimated Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Difference Between Planned and Estimated Expenditures for Contributing Actions (Subtract 7 from 4)	5. Total Planned Percentage of Improved Services (%)	8. Total Estimated Percentage of Improved Services (%)	Difference Between Planned and Estimated Percentage of Improved Services (Subtract 5 from 8)
\$1,160,090	\$1,483,726.19	\$1,275,646.00	\$208,080.19	47.82%	43.00%	-4.82%

Last Year's Goal #	Last Year's Action #	Prior Action/Service Title	Contributing to Increased or Improved Services?	Last Year's Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (Input LCFF Funds)	Planned Percentage of Improved Services	Estimated Actual Percentage of Improved Services (Input Percentage)
1	1.1	Data-Driven Instruction	Yes	\$373,117.00	363,254	47.82%	43%
1	1.2	EL Differentiated Support	Yes	\$70,560.00	47,686		
1	1.3	SWD Differentiated Support	Yes	\$54,512.00	50,442		
2	2.1	Family Engagement Events	Yes	\$111,231.64	153,638		
2	2.2	Multi-Tiered PBIS System	Yes	\$22,000.00	32,000		
3	3.1	1a - Safe Facilities and Other Base Services - Contributing	Yes	\$570,245.55	426,184		
3	3.3	Teacher Hiring, Programmatic Planning and Scheduling	Yes	\$282,060.00	202,442		
3	3.4	Intentional Professional Development	Yes				

2022-23 LCFF Carryover Table

9. Estimated Actual LCFF Base Grant (Input Dollar Amount)	6. Estimated Actual LCFF Supplemental and/or Concentration Grants	LCFF Carryover — Percentage (Percentage from Prior Year)	10. Total Percentage to Increase or Improve Services for the Current School Year (6 divided by 9 + Carryover %)	7. Total Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	8. Total Estimated Actual Percentage of Improved Services (%)	11. Estimated Actual Percentage of Increased or Improved Services (7 divided by 9, plus 8)	12. LCFF Carryover — Dollar Amount (Subtract 11 from 10 and multiply by 9)	13. LCFF Carryover — Percentage (12 divided by 9)
2,239,915.84	\$1,160,090		51.79%	\$1,275,646.00	43.00%	99.95%	\$0.00	0.00%

Instructions

[Plan Summary](#)

[Engaging Educational Partners](#)

[Goals and Actions](#)

[Increased or Improved Services for Foster Youth, English Learners, and Low-Income Students](#)

For additional questions or technical assistance related to the completion of the Local Control and Accountability Plan (LCAP) template, please contact the local county office of education (COE), or the California Department of Education's (CDE's) Local Agency Systems Support Office, by phone at 916-319-0809 or by email at lcff@cde.ca.gov.

Introduction and Instructions

The Local Control Funding Formula (LCFF) requires local educational agencies (LEAs) to engage their local educational partners in an annual planning process to evaluate their progress within eight state priority areas encompassing all statutory metrics (COEs have 10 state priorities). LEAs document the results of this planning process in the LCAP using the template adopted by the State Board of Education.

The LCAP development process serves three distinct, but related functions:

- **Comprehensive Strategic Planning:** The process of developing and annually updating the LCAP supports comprehensive strategic planning (California *Education Code* [EC] Section 52064[e][1]). Strategic planning that is comprehensive connects budgetary decisions to teaching and learning performance data. LEAs should continually evaluate the hard choices they make about the use of limited resources to meet student and community needs to ensure opportunities and outcomes are improved for all students.
- **Meaningful Engagement of Educational Partners:** The LCAP development process should result in an LCAP that reflects decisions made through meaningful engagement (EC Section 52064[e][1]). Local educational partners possess valuable perspectives and insights about an LEA's programs and services. Effective strategic planning will incorporate these perspectives and insights in order to identify potential goals and actions to be included in the LCAP.
- **Accountability and Compliance:** The LCAP serves an important accountability function because aspects of the LCAP template require LEAs to show that they have complied with various requirements specified in the LCFF statutes and regulations, most notably:
 - Demonstrating that LEAs are increasing or improving services for foster youth, English learners, and low-income students in proportion to the amount of additional funding those students generate under LCFF (EC Section 52064[b][4-6]).
 - Establishing goals, supported by actions and related expenditures, that address the statutory priority areas and statutory metrics (EC sections 52064[b][1] and [2]).
 - Annually reviewing and updating the LCAP to reflect progress toward the goals (EC Section 52064[b][7]).

The LCAP template, like each LEA’s final adopted LCAP, is a document, not a process. LEAs must use the template to memorialize the outcome of their LCAP development process, which should: (a) reflect comprehensive strategic planning (b) through meaningful engagement with educational partners that (c) meets legal requirements, as reflected in the final adopted LCAP. The sections included within the LCAP template do not and cannot reflect the full development process, just as the LCAP template itself is not intended as a tool for engaging educational partners.

If a county superintendent of schools has jurisdiction over a single school district, the county board of education and the governing board of the school district may adopt and file for review and approval a single LCAP consistent with the requirements in *EC* sections 52060, 52062, 52066, 52068, and 52070. The LCAP must clearly articulate to which entity’s budget (school district or county superintendent of schools) all budgeted and actual expenditures are aligned.

The revised LCAP template for the 2021–22, 2022–23, and 2023–24 school years reflects statutory changes made through Assembly Bill 1840 (Committee on Budget), Chapter 243, Statutes of 2018. These statutory changes enhance transparency regarding expenditures on actions included in the LCAP, including actions that contribute to meeting the requirement to increase or improve services for foster youth, English learners, and low-income students, and to streamline the information presented within the LCAP to make adopted LCAPs more accessible for educational partners and the public.

At its most basic, the adopted LCAP should attempt to distill not just what the LEA is doing for students in transitional kindergarten through grade twelve (TK–12), but also allow educational partners to understand why, and whether those strategies are leading to improved opportunities and outcomes for students. LEAs are strongly encouraged to use language and a level of detail in their adopted LCAPs intended to be meaningful and accessible for the LEA’s diverse educational partners and the broader public.

In developing and finalizing the LCAP for adoption, LEAs are encouraged to keep the following overarching frame at the forefront of the strategic planning and educational partner engagement functions:

Given present performance across the state priorities and on indicators in the California School Dashboard (Dashboard), how is the LEA using its budgetary resources to respond to TK–12 student and community needs, and address any performance gaps, including by meeting its obligation to increase or improve services for foster youth, English learners, and low-income students?

LEAs are encouraged to focus on a set of metrics and actions that the LEA believes, based on input gathered from educational partners, research, and experience, will have the biggest impact on behalf of its TK–12 students.

These instructions address the requirements for each section of the LCAP, but may include information about effective practices when developing the LCAP and completing the LCAP itself. Additionally, information is included at the beginning of each section emphasizing the purpose that each section serves.

Plan Summary

Purpose

A well-developed Plan Summary section provides a meaningful context for the LCAP. This section provides information about an LEA's community as well as relevant information about student needs and performance. In order to provide a meaningful context for the rest of the LCAP, the content of this section should be clearly and meaningfully related to the content included in the subsequent sections of the LCAP.

Requirements and Instructions

General Information – Briefly describe the LEA, its schools, and its students in grades TK–12, as applicable to the LEA. For example, information about an LEA in terms of geography, enrollment, or employment, the number and size of specific schools, recent community challenges, and other such information as an LEA wishes to include can enable a reader to more fully understand an LEA's LCAP.

Reflections: Successes – Based on a review of performance on the state indicators and local performance indicators included in the Dashboard, progress toward LCAP goals, local self-assessment tools, input from educational partners, and any other information, what progress is the LEA most proud of and how does the LEA plan to maintain or build upon that success? This may include identifying specific examples of how past increases or improvements in services for foster youth, English learners, and low-income students have led to improved performance for these students.

Reflections: Identified Need – Referring to the Dashboard, identify: (a) any state indicator for which overall performance was in the “Red” or “Orange” performance category or any local indicator where the LEA received a “Not Met” or “Not Met for Two or More Years” rating AND (b) any state indicator for which performance for any student group was two or more performance levels below the “all student” performance. What steps is the LEA planning to take to address these areas of low performance and performance gaps? An LEA that is required to include a goal to address one or more consistently low-performing student groups or low-performing schools must identify that it is required to include this goal and must also identify the applicable student group(s) and/or school(s). Other needs may be identified using locally collected data including data collected to inform the self-reflection tools and reporting local indicators on the Dashboard.

LCAP Highlights – Identify and briefly summarize the key features of this year's LCAP.

Comprehensive Support and Improvement – An LEA with a school or schools identified for comprehensive support and improvement (CSI) under the Every Student Succeeds Act must respond to the following prompts:

- **Schools Identified:** Identify the schools within the LEA that have been identified for CSI.
- **Support for Identified Schools:** Describe how the LEA has or will support the identified schools in developing CSI plans that included a school-level needs assessment, evidence-based interventions, and the identification of any resource inequities to be addressed through the implementation of the CSI plan.
- **Monitoring and Evaluating Effectiveness:** Describe how the LEA will monitor and evaluate the implementation and effectiveness of the CSI plan to support student and school improvement.

Engaging Educational Partners

Purpose

Significant and purposeful engagement of parents, students, educators, and other educational partners, including those representing the student groups identified by LCFF, is critical to the development of the LCAP and the budget process. Consistent with statute, such engagement should support comprehensive strategic planning, accountability, and improvement across the state priorities and locally identified priorities (*EC* Section 52064[e][1]). Engagement of educational partners is an ongoing, annual process.

This section is designed to reflect how the engagement of educational partners influenced the decisions reflected in the adopted LCAP. The goal is to allow educational partners that participated in the LCAP development process and the broader public understand how the LEA engaged educational partners and the impact of that engagement. LEAs are encouraged to keep this goal in the forefront when completing this section.

Statute and regulations specify the educational partners that school districts and COEs must consult when developing the LCAP: teachers, principals, administrators, other school personnel, local bargaining units of the LEA, parents, and students. Before adopting the LCAP, school districts and COEs must share it with the Parent Advisory Committee and, if applicable, to its English Learner Parent Advisory Committee. The superintendent is required by statute to respond in writing to the comments received from these committees. School districts and COEs must also consult with the special education local plan area administrator(s) when developing the LCAP.

Statute requires charter schools to consult with teachers, principals, administrators, other school personnel, parents, and students in developing the LCAP. The LCAP should also be shared with, and LEAs should request input from, schoolsite-level advisory groups, as applicable (e.g., schoolsite councils, English Learner Advisory Councils, student advisory groups, etc.), to facilitate alignment between schoolsite and district-level goals and actions.

Information and resources that support effective engagement, define student consultation, and provide the requirements for advisory group composition, can be found under Resources on the following web page of the CDE's website: <https://www.cde.ca.gov/re/lc/>.

Requirements and Instructions

Below is an excerpt from the 2018–19 *Guide for Annual Audits of K–12 Local Education Agencies and State Compliance Reporting*, which is provided to highlight the legal requirements for engagement of educational partners in the LCAP development process:

Local Control and Accountability Plan:

For county offices of education and school districts only, verify the LEA:

- a) Presented the local control and accountability plan to the parent advisory committee in accordance with Education Code section 52062(a)(1) or 52068(a)(1), as appropriate.
- b) If applicable, presented the local control and accountability plan to the English learner parent advisory committee, in accordance with Education Code section 52062(a)(2) or 52068(a)(2), as appropriate.

- c) Notified members of the public of the opportunity to submit comments regarding specific actions and expenditures proposed to be included in the local control and accountability plan in accordance with Education Code section 52062(a)(3) or 52068(a)(3), as appropriate.
- d) Held at least one public hearing in accordance with Education Code section 52062(b)(1) or 52068(b)(1), as appropriate.
- e) Adopted the local control and accountability plan in a public meeting in accordance with Education Code section 52062(b)(2) or 52068(b)(2), as appropriate.

Prompt 1: “A summary of the process used to engage educational partners and how this engagement was considered before finalizing the LCAP.”

Describe the engagement process used by the LEA to involve educational partners in the development of the LCAP, including, at a minimum, describing how the LEA met its obligation to consult with all statutorily required educational partners as applicable to the type of LEA. A sufficient response to this prompt must include general information about the timeline of the process and meetings or other engagement strategies with educational partners. A response may also include information about an LEA’s philosophical approach to engaging its educational partners.

Prompt 2: “A summary of the feedback provided by specific educational partners.”

Describe and summarize the feedback provided by specific educational partners. A sufficient response to this prompt will indicate ideas, trends, or inputs that emerged from an analysis of the feedback received from educational partners.

Prompt 3: “A description of the aspects of the LCAP that were influenced by specific input from educational partners.”

A sufficient response to this prompt will provide educational partners and the public with clear, specific information about how the engagement process influenced the development of the LCAP. The response must describe aspects of the LCAP that were influenced by or developed in response to the educational partner feedback described in response to Prompt 2. This may include a description of how the LEA prioritized requests of educational partners within the context of the budgetary resources available or otherwise prioritized areas of focus within the LCAP. For the purposes of this prompt, “aspects” of an LCAP that may have been influenced by educational partner input can include, but are not necessarily limited to:

- Inclusion of a goal or decision to pursue a Focus Goal (as described below)
- Inclusion of metrics other than the statutorily required metrics
- Determination of the desired outcome on one or more metrics
- Inclusion of performance by one or more student groups in the Measuring and Reporting Results subsection
- Inclusion of action(s) or a group of actions
- Elimination of action(s) or group of actions
- Changes to the level of proposed expenditures for one or more actions

- Inclusion of action(s) as contributing to increased or improved services for unduplicated services
- Determination of effectiveness of the specific actions to achieve the goal
- Determination of material differences in expenditures
- Determination of changes made to a goal for the ensuing LCAP year based on the annual update process
- Determination of challenges or successes in the implementation of actions

Goals and Actions

Purpose

Well-developed goals will clearly communicate to educational partners what the LEA plans to accomplish, what the LEA plans to do in order to accomplish the goal, and how the LEA will know when it has accomplished the goal. A goal statement, associated metrics and expected outcomes, and the actions included in the goal should be in alignment. The explanation for why the LEA included a goal is an opportunity for LEAs to clearly communicate to educational partners and the public why, among the various strengths and areas for improvement highlighted by performance data and strategies and actions that could be pursued, the LEA decided to pursue this goal, and the related metrics, expected outcomes, actions, and expenditures.

A well-developed goal can be focused on the performance relative to a metric or metrics for all students, a specific student group(s), narrowing performance gaps, or implementing programs or strategies expected to impact outcomes. LEAs should assess the performance of their student groups when developing goals and the related actions to achieve such goals.

Requirements and Instructions

LEAs should prioritize the goals, specific actions, and related expenditures included within the LCAP within one or more state priorities. LEAs should consider performance on the state and local indicators, including their locally collected and reported data for the local indicators that are included in the Dashboard in determining whether and how to prioritize its goals within the LCAP.

In order to support prioritization of goals, the LCAP template provides LEAs with the option of developing three different kinds of goals:

- **Focus Goal:** A Focus Goal is relatively more concentrated in scope and may focus on a fewer number of metrics to measure improvement. A Focus Goal statement will be time bound and make clear how the goal is to be measured.
- **Broad Goal:** A Broad Goal is relatively less concentrated in its scope and may focus on improving performance across a wide range of metrics.
- **Maintenance of Progress Goal:** A Maintenance of Progress Goal includes actions that may be ongoing without significant changes and allows an LEA to track performance on any metrics not addressed in the other goals of the LCAP.

At a minimum, the LCAP must address all LCFF priorities and associated metrics.

Focus Goal(s)

Goal Description: The description provided for a Focus Goal must be specific, measurable, and time bound. An LEA develops a Focus Goal to address areas of need that may require or benefit from a more specific and data intensive approach. The Focus Goal can explicitly reference the metric(s) by which achievement of the goal will be measured and the time frame according to which the LEA expects to achieve the goal.

Explanation of why the LEA has developed this goal: Explain why the LEA has chosen to prioritize this goal. An explanation must be based on Dashboard data or other locally collected data. LEAs must describe how the LEA identified this goal for focused attention, including relevant consultation with educational partners. LEAs are encouraged to promote transparency and understanding around the decision to pursue a focus goal.

Broad Goal

Goal Description: Describe what the LEA plans to achieve through the actions included in the goal. The description of a broad goal will be clearly aligned with the expected measurable outcomes included for the goal. The goal description organizes the actions and expected outcomes in a cohesive and consistent manner. A goal description is specific enough to be measurable in either quantitative or qualitative terms. A broad goal is not as specific as a focus goal. While it is specific enough to be measurable, there are many different metrics for measuring progress toward the goal.

Explanation of why the LEA has developed this goal: Explain why the LEA developed this goal and how the actions and metrics grouped together will help achieve the goal.

Maintenance of Progress Goal

Goal Description: Describe how the LEA intends to maintain the progress made in the LCFF State Priorities not addressed by the other goals in the LCAP. Use this type of goal to address the state priorities and applicable metrics not addressed within the other goals in the LCAP. The state priorities and metrics to be addressed in this section are those for which the LEA, in consultation with educational partners, has determined to maintain actions and monitor progress while focusing implementation efforts on the actions covered by other goals in the LCAP.

Explanation of why the LEA has developed this goal: Explain how the actions will sustain the progress exemplified by the related metrics.

Required Goals

In general, LEAs have flexibility in determining what goals to include in the LCAP and what those goals will address; however, beginning with the development of the 2022–23 LCAP, LEAs that meet certain criteria are required to include a specific goal in their LCAP.

Consistently low-performing student group(s) criteria: An LEA is eligible for Differentiated Assistance for three or more consecutive years based on the performance of the same student group or groups in the Dashboard. A list of the LEAs required to include a goal in the LCAP based on student group performance, and the student group(s) that lead to identification, may be found on the CDE’s Local Control Funding Formula web page at <https://www.cde.ca.gov/fg/aa/lc/>.

- **Consistently low-performing student group(s) goal requirement:** An LEA meeting the consistently low-performing student group(s) criteria must include a goal in its LCAP focused on improving the performance of the student group or groups that led to the LEA’s eligibility for Differentiated

Assistance. This goal must include metrics, outcomes, actions, and expenditures specific to addressing the needs of, and improving outcomes for, this student group or groups. An LEA required to address multiple student groups is not required to have a goal to address each student group; however, each student group must be specifically addressed in the goal. This requirement may not be met by combining this required goal with another goal.

- **Goal Description:** Describe the outcomes the LEA plans to achieve to address the needs of, and improve outcomes for, the student group or groups that led to the LEA's eligibility for Differentiated Assistance.
- **Explanation of why the LEA has developed this goal:** Explain why the LEA is required to develop this goal, including identifying the student group(s) that lead to the LEA being required to develop this goal, how the actions and associated metrics included in this goal differ from previous efforts to improve outcomes for the student group(s), and why the LEA believes the actions, metrics, and expenditures included in this goal will help achieve the outcomes identified in the goal description.

Low-performing school(s) criteria: The following criteria only applies to a school district or COE with two or more schools; it does not apply to a single-school district. A school district or COE has one or more schools that, for two consecutive years, received the two lowest performance levels on all but one of the state indicators for which the school(s) receive performance levels in the Dashboard and the performance of the "All Students" student group for the LEA is at least one performance level higher in all of those indicators. A list of the LEAs required to include a goal in the LCAP based on school performance, and the school(s) that lead to identification, may be found on the CDE's Local Control Funding Formula web page at <https://www.cde.ca.gov/fg/aa/lc/>.

- **Low-performing school(s) goal requirement:** A school district or COE meeting the low-performing school(s) criteria must include a goal in its LCAP focusing on addressing the disparities in performance between the school(s) and the LEA as a whole. This goal must include metrics, outcomes, actions, and expenditures specific to addressing the needs of, and improving outcomes for, the students enrolled at the low-performing school or schools. An LEA required to address multiple schools is not required to have a goal to address each school; however, each school must be specifically addressed in the goal. This requirement may not be met by combining this goal with another goal.
- **Goal Description:** Describe what outcomes the LEA plans to achieve to address the disparities in performance between the students enrolled at the low-performing school(s) and the students enrolled at the LEA as a whole.
- **Explanation of why the LEA has developed this goal:** Explain why the LEA is required to develop this goal, including identifying the schools(s) that lead to the LEA being required to develop this goal; how the actions and associated metrics included in this goal differ from previous efforts to improve outcomes for the school(s); and why the LEA believes the actions, metrics, and expenditures included in this goal will help achieve the outcomes for students enrolled at the low-performing school or schools identified in the goal description.

Measuring and Reporting Results:

For each LCAP year, identify the metric(s) that the LEA will use to track progress toward the expected outcomes. LEAs are encouraged to identify metrics for specific student groups, as appropriate, including expected outcomes that would reflect narrowing of any existing performance gaps.

Include in the baseline column the most recent data associated with this metric available at the time of adoption of the LCAP for the first year of the three-year plan. LEAs may use data as reported on the 2019 Dashboard for the baseline of a metric only if that data represents the most recent available (e.g., high school graduation rate).

Using the most recent data available may involve reviewing data the LEA is preparing for submission to the California Longitudinal Pupil Achievement Data System (CALPADS) or data that the LEA has recently submitted to CALPADS. Because final 2020–21 outcomes on some metrics may not be computable at the time the 2021–24 LCAP is adopted (e.g., graduation rate, suspension rate), the most recent data available may include a point in time calculation taken each year on the same date for comparability purposes.

The baseline data shall remain unchanged throughout the three-year LCAP.

Complete the table as follows:

- **Metric:** Indicate how progress is being measured using a metric.
- **Baseline:** Enter the baseline when completing the LCAP for 2021–22. As described above, the baseline is the most recent data associated with a metric. Indicate the school year to which the data applies, consistent with the instructions above.
- **Year 1 Outcome:** When completing the LCAP for 2022–23, enter the most recent data available. Indicate the school year to which the data applies, consistent with the instructions above.
- **Year 2 Outcome:** When completing the LCAP for 2023–24, enter the most recent data available. Indicate the school year to which the data applies, consistent with the instructions above.
- **Year 3 Outcome:** When completing the LCAP for 2024–25, enter the most recent data available. Indicate the school year to which the data applies, consistent with the instructions above. The 2024–25 LCAP will be the first year in the next three-year cycle. Completing this column will be part of the Annual Update for that year.
- **Desired Outcome for 2023–24:** When completing the first year of the LCAP, enter the desired outcome for the relevant metric the LEA expects to achieve by the end of the 2023–24 LCAP year.

Timeline for completing the “**Measuring and Reporting Results**” part of the Goal.

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Year 3 Outcome	Desired Outcome for Year 3 (2023–24)
Enter information in this box when completing the LCAP for 2021–22 .	Enter information in this box when completing the LCAP for 2021–22 .	Enter information in this box when completing the LCAP for 2022–23 . Leave blank until then.	Enter information in this box when completing the LCAP for 2023–24 . Leave blank until then.	Enter information in this box when completing the LCAP for 2024–25 . Leave blank until then.	Enter information in this box when completing the LCAP for 2021–22 or when adding a new metric.

The metrics may be quantitative or qualitative; but at minimum, an LEA’s LCAP must include goals that are measured using all of the applicable metrics for the related state priorities, in each LCAP year as applicable to the type of LEA. To the extent a state priority does not specify one or more metrics (e.g., implementation of state academic content and performance standards), the LEA must identify a metric to use within the LCAP. For these state priorities, LEAs are encouraged to use metrics based on or reported through the relevant self-reflection tool for local indicators within the Dashboard.

Actions: Enter the action number. Provide a short title for the action. This title will also appear in the action tables. Provide a description of the action. Enter the total amount of expenditures associated with this action. Budgeted expenditures from specific fund sources will be provided in the summary tables. Indicate whether the action contributes to meeting the increase or improved services requirement as described in the Increased or Improved Services section using a “Y” for Yes or an “N” for No. (**Note:** for each such action offered on an LEA-wide or schoolwide basis, the LEA will need to provide additional information in the Increased or Improved Summary Section to address the requirements in *California Code of Regulations*, Title 5 [5 CCR] Section 15496(b) in the Increased or Improved Services Section of the LCAP).

Actions for English Learners: School districts, COEs, and charter schools that have a numerically significant English learner student subgroup must include specific actions in the LCAP related to, at a minimum, the language acquisition programs, as defined in *EC* Section 306, provided to students and professional development activities specific to English learners.

Actions for Foster Youth: School districts, COEs, and charter schools that have a numerically significant Foster Youth student subgroup are encouraged to include specific actions in the LCAP designed to meet needs specific to Foster Youth students.

Goal Analysis:

Enter the LCAP Year.

Using actual annual measurable outcome data, including data from the Dashboard, analyze whether the planned actions were effective in achieving the goal. Respond to the prompts as instructed.

- Describe the overall implementation of the actions to achieve the articulated goal. Include a discussion of relevant challenges and successes experienced with the implementation process. This must include any instance where the LEA did not implement a planned action or implemented a planned action in a manner that differs substantively from how it was described in the adopted LCAP.
- Explain material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and between the Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services, as applicable. Minor variances in expenditures or percentages do not need to be addressed, and a dollar-for-dollar accounting is not required.
- Describe the effectiveness of the specific actions to achieve the articulated goal as measured by the LEA. In some cases, not all actions in a goal will be intended to improve performance on all of the metrics associated with the goal. When responding to this prompt, LEAs may assess the effectiveness of a single action or group of actions within the goal in the context of performance on a single metric or group of specific metrics within the goal that are applicable to the action(s). Grouping actions with metrics will allow for more robust analysis of whether the strategy the LEA is using to impact a specified set of metrics is working and increase transparency for educational partners. LEAs are encouraged to use such an approach when goals include multiple actions and metrics that are not closely associated.
- Describe any changes made to this goal, expected outcomes, metrics, or actions to achieve this goal as a result of this analysis and analysis of the data provided in the Dashboard or other local data, as applicable.

Increased or Improved Services for Foster Youth, English Learners, and Low-Income Students

Purpose

A well-written Increased or Improved Services section provides educational partners with a comprehensive description, within a single dedicated section, of how an LEA plans to increase or improve services for its unduplicated students in grades TK–12 as compared to all students in grades TK–12, as applicable, and how LEA-wide or schoolwide actions identified for this purpose meet regulatory requirements. Descriptions provided should include sufficient detail yet be sufficiently succinct to promote a broader understanding of educational partners to facilitate their ability to provide input. An LEA’s description in this section must align with the actions included in the Goals and Actions section as contributing.

Requirements and Instructions

Projected LCFF Supplemental and/or Concentration Grants: Specify the amount of LCFF supplemental and concentration grant funds the LEA estimates it will receive in the coming year based on the number and concentration of low income, foster youth, and English learner students.

Projected Additional LCFF Concentration Grant (15 percent): Specify the amount of additional LCFF concentration grant add-on funding, as described in EC Section 42238.02, that the LEA estimates it will receive in the coming year.

Projected Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year: Specify the estimated percentage by which services for unduplicated pupils must be increased or improved as compared to the services provided to all students in the LCAP year as calculated pursuant to 5 CCR Section 15496(a)(7).

LCFF Carryover — Percentage: Specify the LCFF Carryover — Percentage identified in the LCFF Carryover Table. If a carryover percentage is not identified in the LCFF Carryover Table, specify a percentage of zero (0.00%).

LCFF Carryover — Dollar: Specify the LCFF Carryover — Dollar amount identified in the LCFF Carryover Table. If a carryover amount is not identified in the LCFF Carryover Table, specify an amount of zero (\$0).

Total Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year: Add the Projected Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year and the Proportional LCFF Required Carryover Percentage and specify the percentage. This is the LEAs percentage by which services for unduplicated pupils must be increased or improved as compared to the services provided to all students in the LCAP year, as calculated pursuant to 5 CCR Section 15496(a)(7).

Required Descriptions:

For each action being provided to an entire school, or across the entire school district or COE, an explanation of (1) how the needs of foster youth, English learners, and low-income students were considered first, and (2) how these actions are effective in meeting the goals for these students.

For each action included in the Goals and Actions section as contributing to the increased or improved services requirement for unduplicated pupils and provided on an LEA-wide or schoolwide basis, the LEA must include an explanation consistent with 5 CCR Section 15496(b). For any such actions continued into the 2021–24 LCAP from the 2017–2020 LCAP, the LEA must determine whether or not the action was effective as expected, and this determination must reflect evidence of outcome data or actual implementation to date.

Principally Directed and Effective: An LEA demonstrates how an action is principally directed towards and effective in meeting the LEA’s goals for unduplicated students when the LEA explains how:

- It considers the needs, conditions, or circumstances of its unduplicated pupils;
- The action, or aspect(s) of the action (including, for example, its design, content, methods, or location), is based on these considerations; and
- The action is intended to help achieve an expected measurable outcome of the associated goal.

As such, the response provided in this section may rely on a needs assessment of unduplicated students.

Conclusory statements that a service will help achieve an expected outcome for the goal, without an explicit connection or further explanation as to how, are not sufficient. Further, simply stating that an LEA has a high enrollment percentage of a specific student group or groups does not meet the increase or improve services standard because enrolling students is not the same as serving students.

For example, if an LEA determines that low-income students have a significantly lower attendance rate than the attendance rate for all students, it might justify LEA-wide or schoolwide actions to address this area of need in the following way:

After assessing the needs, conditions, and circumstances of our low-income students, we learned that the attendance rate of our low-income students is 7 percent lower than the attendance rate for all students. (Needs, Conditions, Circumstances [Principally Directed])

In order to address this condition of our low-income students, we will develop and implement a new attendance program that is designed to address some of the major causes of absenteeism, including lack of reliable transportation and food, as well as a school climate that does not emphasize the importance of attendance. Goal N, Actions X, Y, and Z provide additional transportation and nutritional resources as well as a districtwide educational campaign on the benefits of high attendance rates. (Contributing Action[s])

These actions are being provided on an LEA-wide basis and we expect/hope that all students with less than a 100 percent attendance rate will benefit. However, because of the significantly lower attendance rate of low-income students, and because the actions meet needs most associated with the chronic stresses and experiences of a socio-economically disadvantaged status, we expect that the attendance rate for our low-income students will increase significantly more than the average attendance rate of all other students. (Measurable Outcomes [Effective In])

COEs and Charter Schools: Describe how actions included as contributing to meeting the increased or improved services requirement on an LEA-wide basis are principally directed to and effective in meeting its goals for unduplicated pupils in the state and any local priorities as described above. In the case of COEs and charter schools, schoolwide and LEA-wide are considered to be synonymous.

For School Districts Only:

Actions Provided on an LEA-Wide Basis:

Unduplicated Percentage > 55 percent: For school districts with an unduplicated pupil percentage of 55 percent or more, describe how these actions are principally directed to and effective in meeting its goals for unduplicated pupils in the state and any local priorities as described above.

Unduplicated Percentage < 55 percent: For school districts with an unduplicated pupil percentage of less than 55 percent, describe how these actions are principally directed to and effective in meeting its goals for unduplicated pupils in the state and any local priorities. Also describe how the actions **are the most effective use of the funds** to meet these goals for its unduplicated pupils. Provide the basis for this determination, including any alternatives considered, supporting research, experience, or educational theory.

Actions Provided on a Schoolwide Basis:

School Districts must identify in the description those actions being funded and provided on a schoolwide basis, and include the required description supporting the use of the funds on a schoolwide basis.

For schools with 40 percent or more enrollment of unduplicated pupils: Describe how these actions are principally directed to and effective in meeting its goals for its unduplicated pupils in the state and any local priorities.

For school districts expending funds on a schoolwide basis at a school with less than 40 percent enrollment of unduplicated pupils: Describe how these actions are principally directed to and how the actions are the most effective use of the funds to meet its goals for foster youth, English learners, and low-income students in the state and any local priorities.

A description of how services for foster youth, English learners, and low-income students are being increased or improved by the percentage required.

Consistent with the requirements of 5 CCR Section 15496, describe how services provided for unduplicated pupils are increased or improved by at least the percentage calculated as compared to the services provided for all students in the LCAP year. To improve services means to grow services in quality and to increase services means to grow services in quantity. Services are increased or improved by those actions in the LCAP that are included in the Goals and Actions section as contributing to the increased or improved services requirement, whether they are provided on an LEA-wide or schoolwide basis or provided on a limited basis to unduplicated students. A limited action is an action that only serves foster youth, English learners, and/or low-income students. This description must address how these action(s) are expected to result in the required proportional increase or improvement in services for unduplicated pupils as compared to the services the LEA provides to all students for the relevant LCAP year.

For any action contributing to meeting the increased or improved services requirement that is associated with a Planned Percentage of Improved Services in the Contributing Summary Table rather than an expenditure of LCFF funds, describe the methodology that was used to determine the contribution of the action towards the proportional percentage. See the instructions for determining the Planned Percentage of Improved Services for information on calculating the Percentage of Improved Services.

A description of the plan for how the additional concentration grant add-on funding identified above will be used to increase the number of staff providing direct services to students at schools that have a high concentration (above 55 percent) of foster youth, English learners, and low-income students, as applicable.

An LEA that receives the additional concentration grant add-on described in EC Section 42238.02 is required to demonstrate how it is using these funds to increase the number of staff who provide direct services to students at schools with an enrollment of unduplicated students that is greater than 55 percent as compared to the number of staff who provide direct services to students at schools with an enrollment of unduplicated students that is equal to or less than 55 percent. The staff who provide direct services to students must be certificated staff and/or classified staff employed by the LEA; classified staff includes custodial staff.

Provide the following descriptions, as applicable to the LEA:

An LEA that does not receive a concentration grant or the concentration grant add-on must indicate that a response to this prompt is not applicable.

Identify the goal and action numbers of the actions in the LCAP that the LEA is implementing to meet the requirement to increase the number of staff who provide direct services to students at schools with an enrollment of unduplicated students that is greater than 55 percent.

An LEA that does not have comparison schools from which to describe how it is using the concentration grant add-on funds, such as an LEA that only has schools with an enrollment of unduplicated students that is greater than 55 percent, must describe how it is using the funds to increase the number of credentialed staff, classified staff, or both, including custodial staff, who provide direct services to students at selected schools and the criteria used to determine which schools require additional staffing support.

In the event that an additional concentration grant add-on is not sufficient to increase staff providing direct services to students at a school with an enrollment of unduplicated students that is greater than 55 percent, the LEA must describe how it is using the funds to retain staff providing direct services to students at a school with an enrollment of unduplicated students that is greater than 55 percent.

Complete the table as follows:

- Provide the staff-to-student ratio of classified staff providing direct services to students with a concentration of unduplicated students that is 55 percent or less and the staff-to-student ratio of classified staff providing direct services to students at schools with a concentration of unduplicated students that is greater than 55 percent, as applicable to the LEA. The LEA may group its schools by grade span (Elementary, Middle/Junior High, and High Schools), as applicable to the LEA. The staff-to-student ratio must be based on the number of full time equivalent (FTE) staff and the number of enrolled students as counted on the first Wednesday in October of each year.
- Provide the staff-to-student ratio of certificated staff providing direct services to students at schools with a concentration of unduplicated students that is 55 percent or less and the staff-to-student ratio of certificated staff providing direct services to students at schools with a concentration of unduplicated students that is greater than 55 percent, as applicable to the LEA. The LEA may group its schools by grade span (Elementary, Middle/Junior High, and High Schools), as applicable to the LEA. The staff-to-student ratio must be based on the number of FTE staff and the number of enrolled students as counted on the first Wednesday in October of each year.

Action Tables

Complete the Data Entry Table for each action in the LCAP. The information entered into this table will automatically populate the other Action Tables. Information is only entered into the Data Entry Table, the Annual Update Table, the Contributing Actions Annual Update Table, and the LCFF Carryover Table. With the exception of the Data Entry Table, the word “input” has been added to column headers to aid in identifying the column(s) where information will be entered. Information is not entered on the remaining Action tables.

The following tables are required to be included as part of the LCAP adopted by the local governing board or governing body:

- Table 1: Total Planned Expenditures Table (for the coming LCAP Year)

- Table 2: Contributing Actions Table (for the coming LCAP Year)
- Table 3: Annual Update Table (for the current LCAP Year)
- Table 4: Contributing Actions Annual Update Table (for the current LCAP Year)
- Table 5: LCFF Carryover Table (for the current LCAP Year)

Note: The coming LCAP Year is the year that is being planned for, while the current LCAP year is the current year of implementation. For example, when developing the 2022–23 LCAP, 2022–23 will be the coming LCAP Year and 2021–22 will be the current LCAP Year.

Data Entry Table

The Data Entry Table may be included in the LCAP as adopted by the local governing board or governing body, but is not required to be included. In the Data Entry Table, input the following information for each action in the LCAP for that applicable LCAP year:

- **LCAP Year:** Identify the applicable LCAP Year.
- **1. Projected LCFF Base Grant:** Provide the total amount of LCFF funding the LEA estimates it will receive for the coming school year, excluding the supplemental and concentration grants and the add-ons for the Targeted Instructional Improvement Grant Program and the Home to School Transportation Program, pursuant to 5 CCR Section 15496(a)(8).

See *EC* sections 2574 (for COEs) and 42238.02 (for school districts and charter schools), as applicable, for LCFF apportionment calculations.

- **2. Projected LCFF Supplemental and/or Concentration Grants:** Provide the total amount of LCFF supplemental and concentration grants the LEA estimates it will receive on the basis of the number and concentration of unduplicated students for the coming school year.
- **3. Projected Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year:** This percentage will not be entered; it is calculated based on the Projected LCFF Base Grant and the Projected LCFF Supplemental and/or Concentration Grants, pursuant to 5 CCR Section 15496(a)(8). This is the percentage by which services for unduplicated pupils must be increased or improved as compared to the services provided to all students in the coming LCAP year.
- **LCFF Carryover — Percentage:** Specify the LCFF Carryover — Percentage identified in the LCFF Carryover Table from the prior LCAP year. If a carryover percentage is not identified in the LCFF Carryover Table, specify a percentage of zero (0.00%).
- **Total Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year:** This percentage will not be entered; it is calculated based on the Projected Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year and the LCFF Carryover —

Percentage. This is the percentage by which the LEA must increase or improve services for unduplicated pupils as compared to the services provided to all students in the coming LCAP year.

- **Goal #:** Enter the LCAP Goal number for the action.
- **Action #:** Enter the action's number as indicated in the LCAP Goal.
- **Action Title:** Provide a title of the action.
- **Student Group(s):** Indicate the student group or groups who will be the primary beneficiary of the action by entering "All," or by entering a specific student group or groups.
- **Contributing to Increased or Improved Services?:** Type "Yes" if the action **is** included as contributing to meeting the increased or improved services; OR, type "No" if the action is **not** included as contributing to meeting the increased or improved services.
- If "Yes" is entered into the Contributing column, then complete the following columns:
 - **Scope:** The scope of an action may be LEA-wide (i.e., districtwide, countywide, or charterwide), schoolwide, or limited. An action that is LEA-wide in scope upgrades the entire educational program of the LEA. An action that is schoolwide in scope upgrades the entire educational program of a single school. An action that is limited in its scope is an action that serves only one or more unduplicated student groups.
 - **Unduplicated Student Group(s):** Regardless of scope, contributing actions serve one or more unduplicated student groups. Indicate one or more unduplicated student groups for whom services are being increased or improved as compared to what all students receive.
 - **Location:** Identify the location where the action will be provided. If the action is provided to all schools within the LEA, the LEA must indicate "All Schools." If the action is provided to specific schools within the LEA or specific grade spans only, the LEA must enter "Specific Schools" or "Specific Grade Spans." Identify the individual school or a subset of schools or grade spans (e.g., all high schools or grades transitional kindergarten through grade five), as appropriate.
- **Time Span:** Enter "ongoing" if the action will be implemented for an indeterminate period of time. Otherwise, indicate the span of time for which the action will be implemented. For example, an LEA might enter "1 Year," or "2 Years," or "6 Months."
- **Total Personnel:** Enter the total amount of personnel expenditures utilized to implement this action.
- **Total Non-Personnel:** This amount will be automatically calculated based on information provided in the Total Personnel column and the Total Funds column.

- **LCFF Funds:** Enter the total amount of LCFF funds utilized to implement this action, if any. LCFF funds include all funds that make up an LEA’s total LCFF target (i.e., base grant, grade span adjustment, supplemental grant, concentration grant, Targeted Instructional Improvement Block Grant, and Home-To-School Transportation).
 - **Note:** For an action to contribute towards meeting the increased or improved services requirement it must include some measure of LCFF funding. The action may also include funding from other sources, however the extent to which an action contributes to meeting the increased or improved services requirement is based on the LCFF funding being used to implement the action.
- **Other State Funds:** Enter the total amount of Other State Funds utilized to implement this action, if any.
- **Local Funds:** Enter the total amount of Local Funds utilized to implement this action, if any.
- **Federal Funds:** Enter the total amount of Federal Funds utilized to implement this action, if any.
- **Total Funds:** This amount is automatically calculated based on amounts entered in the previous four columns.
- **Planned Percentage of Improved Services:** For any action identified as contributing, being provided on a Limited basis to unduplicated students, and that does not have funding associated with the action, enter the planned quality improvement anticipated for the action as a percentage rounded to the nearest hundredth (0.00%). A limited action is an action that only serves foster youth, English learners, and/or low-income students.
 - As noted in the instructions for the Increased or Improved Services section, when identifying a Planned Percentage of Improved Services, the LEA must describe the methodology that it used to determine the contribution of the action towards the proportional percentage. The percentage of improved services for an action corresponds to the amount of LCFF funding that the LEA estimates it would expend to implement the action if it were funded.

For example, an LEA determines that there is a need to analyze data to ensure that instructional aides and expanded learning providers know what targeted supports to provide to students who are foster youth. The LEA could implement this action by hiring additional staff to collect and analyze data and to coordinate supports for students, which the LEA estimates would cost \$165,000. Instead, the LEA chooses to utilize a portion of existing staff time to analyze data relating to students who are foster youth. This analysis will then be shared with site principals who will use the data to coordinate services provided by instructional assistants and expanded learning providers to target support to students. In this example, the LEA would divide the estimated cost of \$165,000 by the amount of LCFF Funding identified in the Data Entry Table and then convert the quotient to a percentage. This percentage is the Planned Percentage of Improved Service for the action.

Contributing Actions Table

As noted above, information will not be entered in the Contributing Actions Table; however, the ‘Contributing to Increased or Improved Services?’ column will need to be checked to ensure that only actions with a “Yes” are displaying. If actions with a “No” are displayed or if actions that are contributing are not displaying in the column, use the drop-down menu in the column header to filter only the “Yes” responses.

Annual Update Table

In the Annual Update Table, provide the following information for each action in the LCAP for the relevant LCAP year:

- **Estimated Actual Expenditures:** Enter the total estimated actual expenditures to implement this action, if any.

Contributing Actions Annual Update Table

In the Contributing Actions Annual Update Table, check the ‘Contributing to Increased or Improved Services?’ column to ensure that only actions with a “Yes” are displaying. If actions with a “No” are displayed or if actions that are contributing are not displaying in the column, use the drop-down menu in the column header to filter only the “Yes” responses. Provide the following information for each contributing action in the LCAP for the relevant LCAP year:

- **6. Estimated Actual LCFF Supplemental and/or Concentration Grants:** Provide the total amount of LCFF supplemental and concentration grants the LEA estimates it will actually receive based on of the number and concentration of unduplicated students in the current school year.
- **Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions:** Enter the total estimated actual expenditure of LCFF funds used to implement this action, if any.
- **Estimated Actual Percentage of Improved Services:** For any action identified as contributing, being provided on a Limited basis only to unduplicated students, and that does not have funding associated with the action, enter the total estimated actual quality improvement anticipated for the action as a percentage rounded to the nearest hundredth (0.00%).
 - Building on the example provided above for calculating the Planned Percentage of Improved Services, the LEA in the example implements the action. As part of the annual update process, the LEA reviews implementation and student outcome data and determines that the action was implemented with fidelity and that outcomes for foster youth students improved. The LEA reviews the original estimated cost for the action and determines that had it hired additional staff to collect and analyze data and to coordinate supports for students that estimated actual cost would have been \$169,500 due to a cost of living adjustment. The LEA would divide the estimated actual cost of \$169,500 by the amount of LCFF Funding identified in the Data Entry Table and then convert the quotient to a percentage. This percentage is the Estimated Actual Percentage of Improved Services for the action.

LCFF Carryover Table

- **9. Estimated Actual LCFF Base Grant:** Provide the total amount of LCFF funding the LEA estimates it will receive for the current school year, excluding the supplemental and concentration grants and the add-ons for the Targeted Instructional Improvement Grant Program and the Home to School Transportation Program, pursuant to 5 CCR Section 15496(a)(8).

- **10. Total Percentage to Increase or Improve Services for the Current School Year:** This percentage will not be entered. The percentage is calculated based on the amounts of the Estimated Actual LCFF Base Grant (9) and the Estimated Actual LCFF Supplemental and/or Concentration Grants (6), pursuant to 5 CCR Section 15496(a)(8), plus the LCFF Carryover – Percentage from the prior year. This is the percentage by which services for unduplicated pupils must be increased or improved as compared to the services provided to all students in the current LCAP year.

Calculations in the Action Tables

To reduce the duplication of effort of LEAs, the Action Tables include functionality such as pre-population of fields and cells based on the information provided in the Data Entry Table, the Annual Update Summary Table, and the Contributing Actions Table. For transparency, the functionality and calculations used are provided below.

Contributing Actions Table

- 4. Total Planned Contributing Expenditures (LCFF Funds)
 - This amount is the total of the Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds) column
- 5. Total Planned Percentage of Improved Services
 - This percentage is the total of the Planned Percentage of Improved Services column
- Planned Percentage to Increase or Improve Services for the coming school year (4 divided by 1, plus 5)
 - This percentage is calculated by dividing the Total Planned Contributing Expenditures (4) by the Projected LCFF Base Grant (1), converting the quotient to a percentage, and adding it to the Total Planned Percentage of Improved Services (5).

Contributing Actions Annual Update Table

Pursuant to *EC* Section 42238.07(c)(2), if the Total Planned Contributing Expenditures (4) is less than the Estimated Actual LCFF Supplemental and Concentration Grants (6), the LEA is required to calculate the difference between the Total Planned Percentage of Improved Services (5) and the Total Estimated Actual Percentage of Improved Services (7). If the Total Planned Contributing Expenditures (4) is equal to or greater than the Estimated Actual LCFF Supplemental and Concentration Grants (6), the Difference Between Planned and Estimated Actual Percentage of Improved Services will display “Not Required.”

- 6. Estimated Actual LCFF Supplemental and Concentration Grants
 - This is the total amount of LCFF supplemental and concentration grants the LEA estimates it will actually receive based on of the number and concentration of unduplicated students in the current school year.
- 4. Total Planned Contributing Expenditures (LCFF Funds)
 - This amount is the total of the Last Year's Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)

- 7. Total Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions
 - This amount is the total of the Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)
- Difference Between Planned and Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (Subtract 7 from 4)
 - This amount is the Total Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (7) subtracted from the Total Planned Contributing Expenditures (4)
- 5. Total Planned Percentage of Improved Services (%)
 - This amount is the total of the Planned Percentage of Improved Services column
- 8. Total Estimated Actual Percentage of Improved Services (%)
 - This amount is the total of the Estimated Actual Percentage of Improved Services column
- Difference Between Planned and Estimated Actual Percentage of Improved Services (Subtract 5 from 8)
 - This amount is the Total Planned Percentage of Improved Services (5) subtracted from the Total Estimated Actual Percentage of Improved Services (8)

LCFF Carryover Table

- 10. Total Percentage to Increase or Improve Services for the Current School Year (6 divided by 9 + Carryover %)
 - This percentage is the Estimated Actual LCFF Supplemental and/or Concentration Grants (6) divided by the Estimated Actual LCFF Base Grant (9) plus the LCFF Carryover – Percentage from the prior year.
- 11. Estimated Actual Percentage of Increased or Improved Services (7 divided by 9, plus 8)
 - This percentage is the Total Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (7) divided by the LCFF Funding (9), then converting the quotient to a percentage and adding the Total Estimated Actual Percentage of Improved Services (8).
- 12. LCFF Carryover — Dollar Amount LCFF Carryover (Subtract 11 from 10 and multiply by 9)
 - If the Estimated Actual Percentage of Increased or Improved Services (11) is less than the Estimated Actual Percentage to Increase or Improve Services (10), the LEA is required to carry over LCFF funds.

The amount of LCFF funds is calculated by subtracting the Estimated Actual Percentage to Increase or Improve Services (11) from the Estimated Actual Percentage of Increased or Improved Services (10) and then multiplying by the Estimated Actual LCFF Base Grant (9). This amount is the amount of LCFF funds that is required to be carried over to the coming year.

- 13. LCFF Carryover — Percentage (12 divided by 9)
 - This percentage is the unmet portion of the Percentage to Increase or Improve Services that the LEA must carry over into the coming LCAP year. The percentage is calculated by dividing the LCFF Carryover (12) by the LCFF Funding (9).

California Department of Education
January 2022



Descripción general del presupuesto de LCFF para padres

Agencia educativa local (LEA) Nombre: KIPP Philosophers Academy

Código CDS: 19-64733-0125609

Año Escolar: 2023-24

Información de contacto de LEA:

Libby Gronquist

Líder escolar

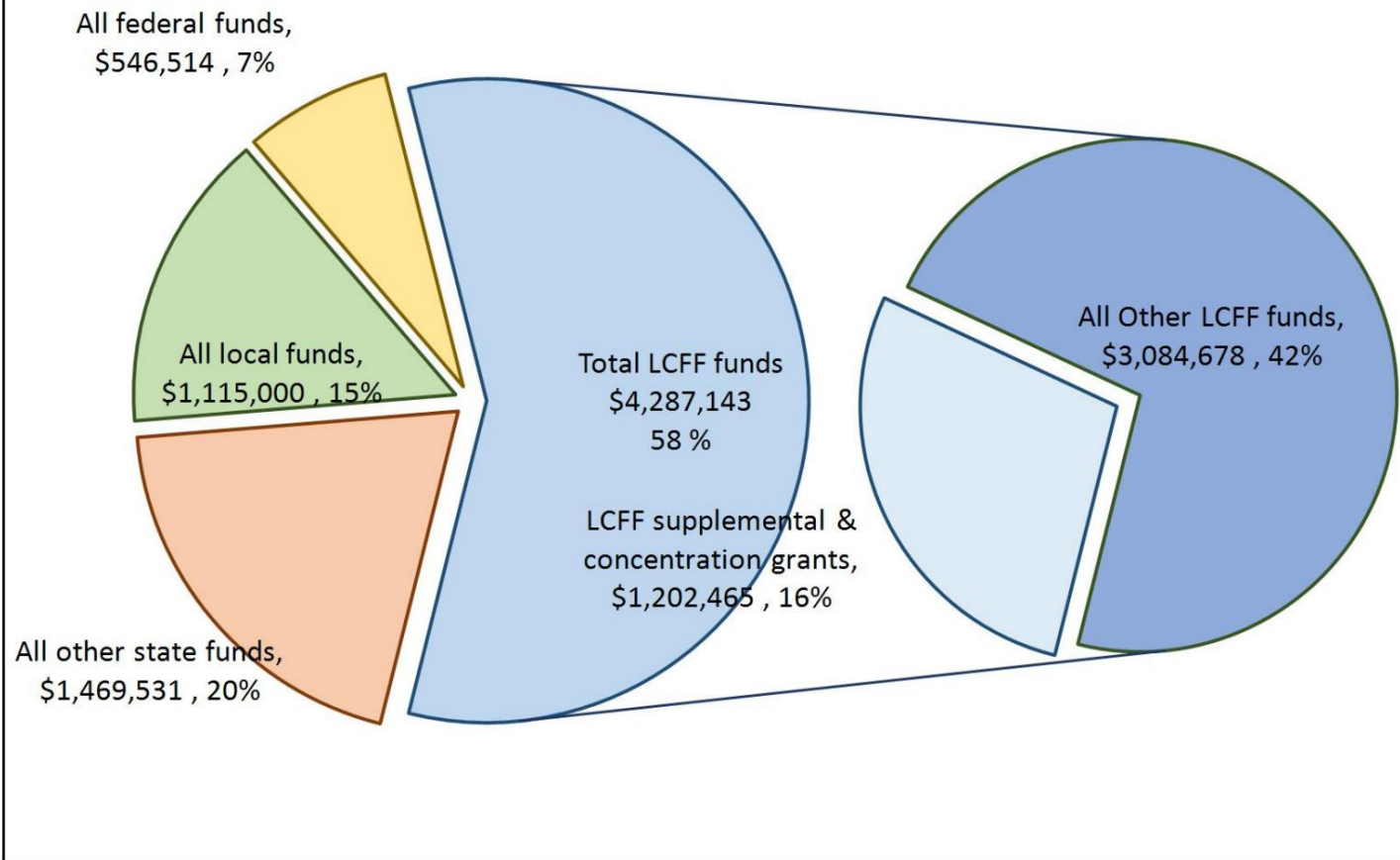
egronquist@kippsocal.org

(323) 584-6664

Los distritos escolares reciben fondos de diferentes fuentes: fondos estatales bajo la Fórmula de control local de fondos (LCFF), otros fondos estatales, fondos locales y fondos federales. Los fondos de LCFF incluyen un nivel básico de financiamiento para todas las LEA y financiamiento adicional, denominado subvenciones "suplementarias y de concentración", para las LEA en función de la inscripción de estudiantes con grandes necesidades (jóvenes de crianza, estudiantes de inglés y estudiantes de bajos ingresos).

Descripción general del presupuesto para el año escolar 2023-24

Projected Revenue by Fund Source

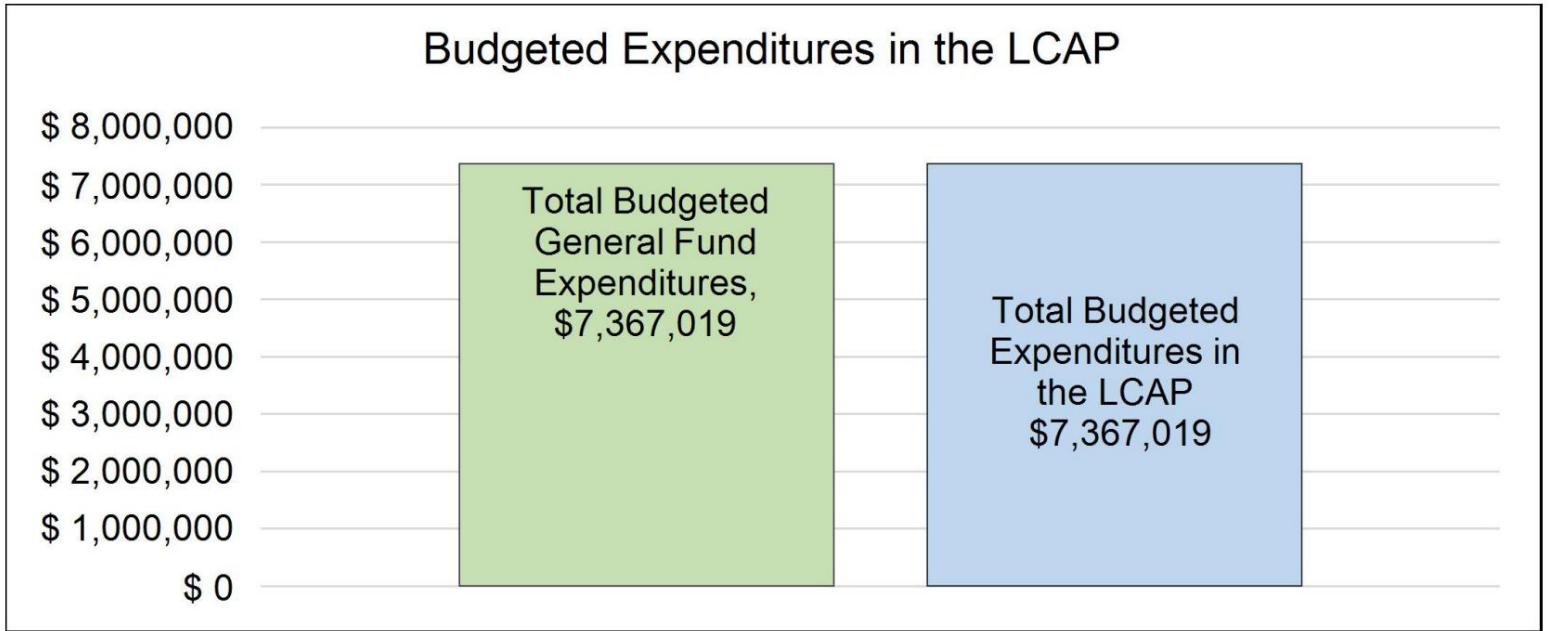


Este gráfico muestra los ingresos totales de propósito general que KIPP Philosophers Academy espera recibir el próximo año de todas las fuentes.

La descripción del texto de la tabla anterior es la siguiente: El ingreso total proyectado para la Academia de Filósofos KIPP es de \$7 418 188, de los cuales \$4 287 143 son la Fórmula de Financiamiento de Control Local (LCFF), \$1 469 531 son otros fondos estatales, \$1 115 000 son fondos locales y \$546 514 son fondos federales . De los \$4,287,143 en fondos LCFF, \$1,202,465 se generan en base a la inscripción de estudiantes con grandes necesidades (jóvenes de crianza, aprendices de inglés y estudiantes de bajos ingresos).

Descripción general del presupuesto de LCFF para padres

La LCFF brinda a los distritos escolares más flexibilidad para decidir cómo utilizar los fondos estatales. A cambio, los distritos escolares deben trabajar con los padres, educadores, estudiantes y la comunidad para desarrollar un Plan de Responsabilidad y Control Local (LCAP) que muestre cómo utilizarán estos fondos para servir a los estudiantes.



Este gráfico proporciona un resumen rápido de cuánto planea gastar KIPP Philosophers Academy para 2023-24. Muestra cuánto del total está vinculado a acciones y servicios planificados en el LCAP.

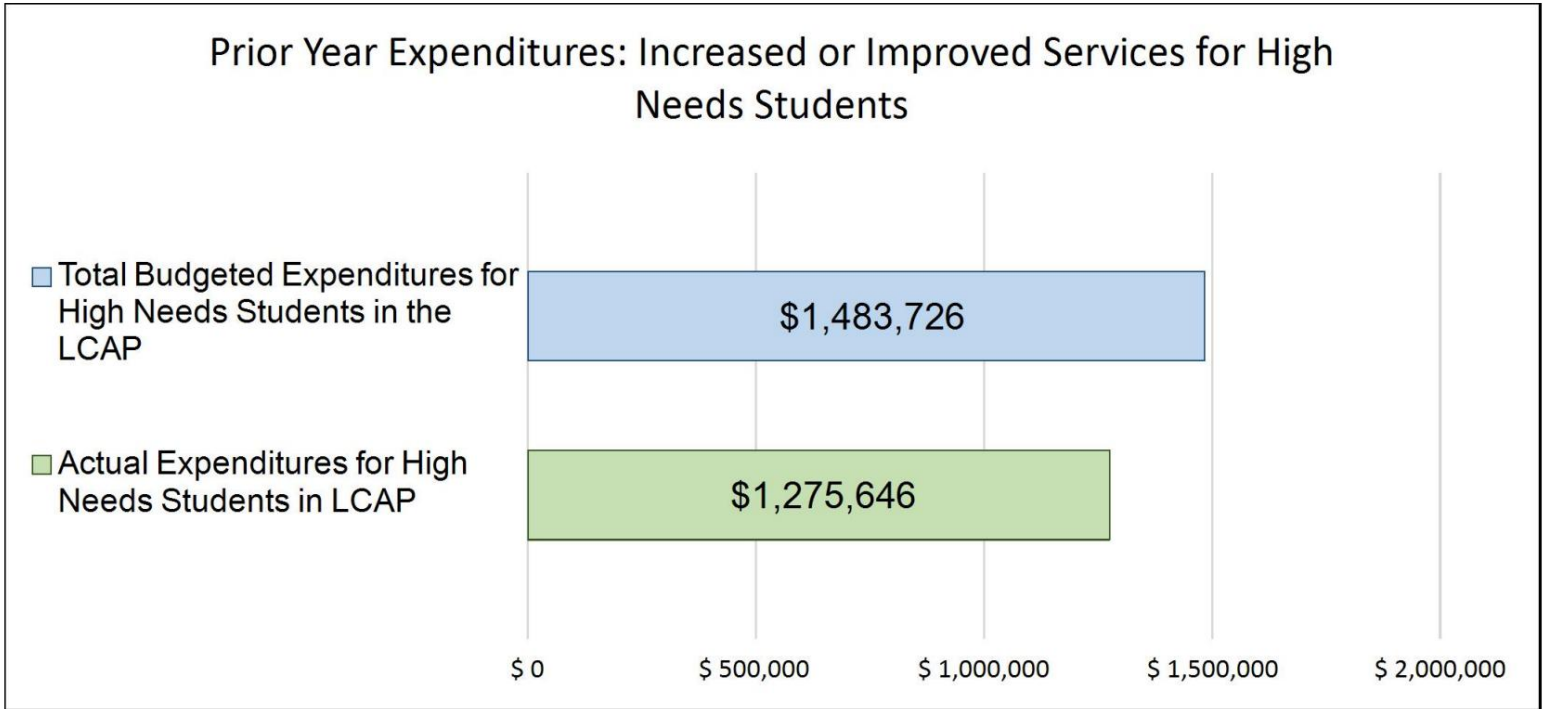
La descripción del texto del cuadro anterior es la siguiente: KIPP Philosophers Academy planea gastar \$7,367,019 para el año escolar 2023-24. De esa cantidad, \$7,367,019 están vinculados a acciones/servicios en el LCAP y \$0 no están incluidos en el LCAP. Los gastos presupuestados que no están incluidos en el LCAP se utilizarán para lo siguiente:

N / A

Mayores o Mejorados Servicios para Estudiantes con Altas Necesidades en el LCAP para el año escolar 2023-24

En 2023-24, KIPP Philosophers Academy proyecta recibir \$1,202,465 en función de la inscripción de jóvenes en hogares de crianza, estudiantes de inglés y estudiantes de bajos ingresos. La Academia de Filósofos KIPP debe describir cómo pretende aumentar o mejorar los servicios para los estudiantes con grandes necesidades en el LCAP. La Academia de Filósofos KIPP planea gastar \$1,243,411 para cumplir con este requisito, como se describe en el LCAP.

Actualización sobre servicios aumentados o mejorados para necesidades altas Estudiantes en 2022-23



Este cuadro compara lo que KIPP Philosophers Academy presupuestó el año pasado en el LCAP para acciones y servicios que contribuyen a aumentar o mejorar los servicios para estudiantes con necesidades altas con lo que KIPP Philosophers Academy estima que ha gastado en acciones y servicios que contribuyen a aumentar o mejorar los servicios para estudiantes con necesidades altas. necesita estudiantes en el año en curso.

La descripción del texto del cuadro anterior es la siguiente: En 2022-23, el LCAP de KIPP Philosophers Academy presupuestó \$1,483,726 para acciones planificadas para aumentar o mejorar los servicios para estudiantes con grandes necesidades. KIPP Philosophers Academy en realidad gastó \$1,275,646 en acciones para aumentar o mejorar los servicios para estudiantes con grandes necesidades en 2022-23.



Plan de Control Local y Rendición de Cuentas

Las instrucciones para completar el Plan de responsabilidad y control local (LCAP) siguen la plantilla.

Nombre de la Agencia Educativa Local (LEA)	Nombre y cargo del contacto	Correo electrónico y teléfono
KIPP Philosophers Academy	Libby Gronquist líder escolar	egronquist@kippsocal.org (323) 584-6664

Resumen del plan [2023-24]

Información general Una descripción de la

LEA, sus escuelas y sus estudiantes en los grados de kínder de transición al 12, según corresponda a la LEA.

KIPP Philosophers Academy (KPA) es una escuela autónoma pública gratuita de preparación universitaria ubicada en el sur de Los Ángeles. Philosophers es parte de la red nacional KIPP (Knowledge Is Power Program). Philosophers ganó el premio California Pivotal Practice School Award (2022).

Philosophers actualmente inscribe a 368 estudiantes en los grados 5 a 8. En 2022-23, nuestros estudiantes incluyen:

- 93.5 % de estudiantes de bajos ingresos
- 17.4 % de estudiantes de inglés
- 48 % de estudiantes hispanos
- 46 % de estudiantes afroamericanos
- 16.6 % de estudiantes con discapacidades

Reflexiones: Éxitos

Una descripción de los éxitos y/o progresos basados en una revisión del Tablero Escolar de California (Tablero) y los datos locales.

El lanzamiento de los indicadores del Panel Escolar de California de 2022 para KIPP Philosophers Academy (KPA) muestra una escuela que lucha por el éxito independientemente de los desafíos que presenta el regreso a la instrucción en persona y la actual pandemia de Covid-19 en nuestras comunidades.

Además, una escuela es más que solo sus resultados, las escuelas son la culminación de los esfuerzos de su personal, estudiantes y comunidad. Representan una cultura viva que no solo incluye esfuerzos y resultados académicos, sino que involucra la participación familiar y las iniciativas comunitarias externas.

Éxito escolar: en

KIPP Philosophers Academy estamos orgullosos de nuestro éxito en toda la escuela con una tasa de suspensión del 0 % (muy baja) para el año escolar 2021-22 en comparación con el 0,3 % (muy bajo) del LAUSD y el 3,1 % del estado (Medio). Comparando esto con la versión anterior del Panel de control escolar de California en 2019, donde nuestra escuela tuvo una tasa de suspensión del 0,6 %, hemos mostrado una mejora en nuestra tasa de suspensión incluso con la interrupción de la pandemia y los diversos métodos de instrucción que implementamos para adaptarnos. Este reflejo de resultados es un indicador de nuestro enfoque en la creación de un entorno para el comportamiento positivo de los estudiantes durante un tiempo de transición para que nuestros estudiantes regresen a la instrucción presencial de tiempo completo. Confiamos en nuestro enfoque actual y esperamos un resultado similar del Tablero para la próxima versión del Tablero.

Nuestro indicador de progreso del aprendiz de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés) del tablero de instrumentos de toda la escuela fue otro punto de éxito en nuestra escuela. Los estudiantes de inglés (EL) de KIPP Philosopher recibieron un nivel ELPI de 58.8 % (alto) en comparación con el 51.4 % (medio) del LAUSD y el 50.3 % del estado (medio). Este progreso muestra que nuestros maestros y personal han proporcionado la base para que nuestros estudiantes EL tengan éxito y progresen independientemente de una pandemia o regresen al aprendizaje en persona. De cara al futuro, nos basaremos en este éxito para garantizar que un mayor porcentaje de nuestros estudiantes EL progresen hacia el dominio del idioma inglés.

Además del éxito de nuestro Tablero, también hemos visto el éxito hacia nuestras metas LCAP, particularmente la Meta #1. Nos propusimos una meta del 45% de nuestros estudiantes de inglés (EL) progresando hacia el dominio del idioma inglés en ELPAC. Para nuestros resultados del año 2, el 58,8 % de nuestros estudiantes EL estaban progresando hacia el dominio del idioma inglés en ELPAC. Estamos orgullosos no solo de cumplir sino de superar nuestra meta antes de tiempo. Este es el resultado del arduo trabajo que nuestros estudiantes EL y el personal de instrucción han realizado para tener éxito y crecer.

En el futuro, continuaremos y desarrollaremos nuestras iniciativas y procesos actuales para que los estudiantes EL mejoren nuestros sólidos resultados.

Además del éxito de nuestro Tablero, otro éxito que queremos señalar es volver a imaginar lo que el Consejo del sitio escolar (SSC) puede ser para nuestra escuela. Parte de este proceso de rediseño fue primero cambiar la marca del SSC a la Academia de Liderazgo Familiar (FLA), y está compuesto por padres, maestros y administradores. La FLA sigue cubriendo el mismo contenido y participación legalmente requeridos que el SSC, pero va un paso más allá al capacitar y alentar a nuestros participantes a ser tomadores de decisiones y defensores en sus vidas, escuelas y comunidades. Hemos cubierto temas adicionales, como usar su voz para ser defensores y cómo aplicar los Estándares antirracistas de nuestra organización. Creemos que este es un gran éxito para nuestra escuela ya que estamos fomentando el compromiso con nuestros padres y el personal. Continuaremos recopilando comentarios de nuestros participantes para mejorar los temas y aumentar el compromiso que desean ver en su escuela y comunidad.

Este año escolar ha sido un desafío para las escuelas de todo el país en lo que respecta a la escasez y retención de maestros. A medida que nos recuperamos de los efectos de la pandemia de Covid-19, un programa de nuestra oficina regional, KIPP SoCal, se ha asociado con la Escuela de Graduados en Educación de Alder para crear nuestro Programa regional de residencia para maestros. Nuestra escuela, junto con todas las demás escuelas de la red KIPP SoCal, tiene la oportunidad de participar en este programa. En este programa, un maestro mentor veterano trabaja con un maestro residente cuatro días a la semana en el salón de clases donde el residente aprende métodos de instrucción, mejores prácticas profesionales y adquiere experiencia en el salón de clases. Hemos priorizado trabajar con residentes que son de la comunidad en la que se encuentra la escuela y comparten la diversidad que se ve en nuestras aulas. Al final de este programa de un año, los maestros residentes habrán obtenido su credencial de enseñanza, una maestría, y tendrán prioridad en nuestro proceso de contratación de maestros. Este esfuerzo muestra nuestro esfuerzo regional para abordar la escasez de maestros al crear nuestra propia línea de maestros que ejemplifican nuestros valores, representan a nuestras comunidades escolares y están comprometidos a brindar las oportunidades educativas y la base que nuestros estudiantes merecen. En el próximo año escolar, continuaremos desarrollando este programa y estamos buscando formas de brindar más oportunidades para que nuestros residentes adquieran experiencia en nuestra escuela.

Reflexiones: Necesidad Identificada Una descripción de

las áreas que necesitan una mejora significativa basada en una revisión del Tablero y los datos locales, incluidas las áreas de bajo rendimiento y brechas significativas de desempeño entre los grupos de estudiantes en los indicadores del Tablero, y cualquier paso tomado para abordar esas áreas.

El año escolar '22-'23 puede verse como un año de transición y ajuste después de la peor parte de la pandemia de regreso a la instrucción en persona a tiempo completo. Como se ve con muchos de los indicadores de nuestro Tablero, nuestro personal escolar y los estudiantes aún se están recuperando de los efectos de la pandemia. Muchos de nuestros desafíos en los indicadores del Tablero son el resultado de los desafíos que enfrentamos para adaptar a nuestros estudiantes al aprendizaje en persona y, al mismo tiempo, asegurarnos de que lo hicieran de manera segura. En los siguientes párrafos, abordamos nuestra identificación de Apoyo y mejora específicos adicionales (ATSI) y el plan de mejora que estamos implementando para abordar los resultados de nuestro grupo de estudiantes. En esta actualización de LCAP, abordaremos varias partes de nuestro Plan de mejora de ATSI en las siguientes secciones: Reflexiones sobre la necesidad identificada, Involucrar a los socios educativos y en las Secciones de análisis de las Metas 1 y 2.

Desafíos de toda la escuela: El

Panel Escolar de California de 2022 mostró que Philosophers tenía una tasa de ausentismo crónico muy alta del 56,9 % en comparación con el 39,8 % del LAUSD (muy alto) y más alto que el 30 % del estado (muy alto). Creemos que nuestra tasa más alta de ausentismo crónico se relacionó con nuestra ubicación geográfica y las restricciones que mantuvimos para proteger mejor a nuestra escuela contra el Covid-19. Philosophers está ubicado en Watts, una de las comunidades más afectadas del condado por la pandemia de COVID-19. Al 1 de febrero de 2023, la tasa de casos de COVID-19 de Watts era de 45 524 casos por cada 100 000 habitantes y su tasa de mortalidad por COVID-19 era de 344 muertes por cada 100 000 habitantes. A modo de comparación, el 1 de febrero de 2023, la tasa de casos de COVID-19 de la ciudad de Los Ángeles era de 37 170 casos por cada 100 000 habitantes y su tasa de mortalidad de COVID-19 era de 343 casos por cada 100 000 habitantes. Estos puntos de datos ilustran que nuestra comunidad escolar estaba más enferma, lo que impidió que muchos de nuestros estudiantes asistieran regularmente. Con el regreso al aprendizaje en persona, todavía mantuvimos muchos de nuestros protocolos de seguridad para proteger a nuestros estudiantes y personal.

Esto incluía pedirles a los estudiantes que se quedaran en casa si tenían algún síntoma relacionado con la infección por Covid-19.

Para abordar nuestra tasa de ausentismo crónico en el futuro, estamos implementando un enfoque de varios niveles que contacta e interactúa con los estudiantes que se acercan al ausentismo crónico, los consejeros y el liderazgo escolar contactan e interactúan con los estudiantes que han mostrado una caída.

en la asistencia no relacionada con los protocolos de cuarentena y aislamiento y, por último, las visitas domiciliarias y la repetición de grado escolar si los otros dos enfoques no resultan efectivos. También estamos enfocados en reconstruir la relación entre las familias y la escuela. En el próximo año escolar, continuaremos teniendo y aprovechando los eventos en persona, las celebraciones y las oportunidades de participación de los padres que tenemos en nuestra escuela. Anticipamos que con nuestro enfoque de múltiples niveles y con la amplia disponibilidad de vacunas, apuntamos a una reducción del 10% en nuestra tasa de absentismo crónico.

Para Artes del Lenguaje Inglés (ELA), nuestros estudiantes mostraron desafíos significativos en nuestro puntaje de ELA de toda la escuela en el Tablero. En el Tablero de 2022, nuestro resultado de toda la escuela fue 74.4 puntos por debajo del estándar (Muy bajo) en comparación con los 30.8 puntos por debajo del estándar del LAUSD (Bajo) y los 12.2 puntos por debajo del estándar del Estado (Bajo). Este resultado es la culminación de nuestra muy alta tasa de ausentismo crónico, dificultad para contratar maestros altamente calificados y ausencias del personal.

Estamos tomando una serie de pasos e iniciativas para abordar nuestros resultados de ELA y mejorar los resultados de toda la escuela. El primero consiste en reducir el Absentismo Crónico descrito en los párrafos anteriores. Tener más de nuestros estudiantes asistiendo al tiempo de instrucción les ayudará a tener una mejor comprensión de los conceptos y poder trabajar con nuestro personal en conceptos y marcos que aún no entienden completamente.

Además, nuestros maestros han estado aprendiendo cómo deconstruir los estándares en sus sesiones de desarrollo profesional. Al hacerlo, pueden encontrar la brecha de habilidades que tienen nuestros estudiantes y ayudar a construir y reforzar estas habilidades para que nuestros estudiantes puedan cumplir con los estándares de ELA. Los maestros de ELA también están realizando conferencias de lectura diarias para los estudiantes. Cada estudiante discute sus metas de lectura y los maestros analizan sus metas para ayudarlos a elegir libros apropiados para su nivel de lectura. Esta colaboración entre maestros y estudiantes hacia las metas de lectura anima a los estudiantes a leer más, lo que, a su vez, mejora sus habilidades de lectura. Por último, nos hemos centrado en la retención de maestros y hemos mejorado nuestras prácticas de contratación. Entre 2018 y 2022, hemos reducido la facturación en más del 50 %. Atribuimos este éxito a la mejora del proceso de investigación que pregunta a los maestros quiénes son y qué/cómo piensan sobre la región del sur de Los Ángeles. Otra parte del proceso incluye proporcionar a los maestros materiales didácticos y pedirles que expliquen cómo presentarían estos materiales a los estudiantes. También nos hemos asociado con Alder School of Education para nuestra cartera de residentes de maestros, y cuatro maestros residentes se han unido como resultado de esta asociación. En general, creemos que estas iniciativas mejorarán los resultados de toda la escuela para ELA y mejorarán la experiencia de aprendizaje de nuestros estudiantes.

Nuestros resultados de toda la escuela para Matemáticas también mostraron desafíos significativos en el Tablero. El resultado de Matemáticas de toda la escuela para Philosophers fue 145 puntos por debajo del estándar (Muy bajo) en comparación con los 71,5 puntos por debajo del estándar del LAUSD (Bajo) y los 51,7 puntos por debajo del estándar del Estado (Bajo). Este resultado es la culminación de nuestra muy alta tasa de ausentismo crónico, dificultad para contratar maestros altamente calificados y ausencias del personal.

Para abordar estos resultados, hemos desarrollado y hemos estado implementando varias iniciativas para mejorar nuestros resultados. Primero, estamos utilizando datos para guiar la instrucción y luego usamos estos datos para estructurar la instrucción de nuestros estudiantes para que puedan ver las estructuras que rodean los conceptos matemáticos. Como se mencionó en nuestra sección Reflexiones: Éxito, hemos incorporado al Dr. Mark Jutabha a nuestro equipo como líder de contenido matemático para desarrollar nuestra instrucción basada en datos. El Dr. Jutabha tiene más de veinte años de experiencia dirigiendo y enseñando instrucción en matemáticas tanto como maestro como líder de instrucción en otras escuelas del sur de Los Ángeles. Además, tiene experiencia trabajando como Facilitador de Mejoramiento Escolar con la consultora líder en educación sin fines de lucro WestEd. En este cargo, dirigió equipos de práctica docente y desarrolló desarrollo profesional alineado con los estándares básicos comunes para una variedad de escuelas urbanas, suburbanas y rurales. Dr. Jutabha lidera el aprendizaje profesional semanal

reuniones comunitarias donde nuestros maestros de matemáticas se reúnen para revisar datos, compartir comentarios y responder a los datos. Apoya a los maestros en la deconstrucción de los estándares de matemáticas y la observación de las aulas para identificar oportunidades para mejorar la ejecución del contenido. Estamos seguros de que la Dra. La experiencia de Jutabha en el sur de Los Ángeles y su profundo conocimiento del contenido impulsarán los resultados matemáticos en Philosophers. Además, nuestro líder escolar está apoyando a los maestros de matemáticas al colaborar con nuestro líder de contenido en el desarrollo e implementación de una visión de instrucción de contenido, capacitando a los maestros a través del desarrollo profesional y realizando recorridos durante el tiempo de instrucción para encontrar formas más efectivas de cerrar las brechas conceptuales en nuestros estudiantes. Creemos que este enfoque de múltiples partes interesadas entre los estudiantes, nuestros maestros, nuestro líder de contenido y nuestro líder escolar nos llevará hacia nuestra meta de mejorar nuestros resultados en Matemáticas en toda la escuela.

Plan adicional de apoyo y mejora específicos (ATSI):

Necesita valoración

Como escuela impulsada por datos, buscamos datos para identificar necesidades y formular una estrategia para abordar estos resultados. El Panel Escolar de California de 2022 mostró que los grupos de estudiantes con discapacidades (SWD), afroamericanos (AA), aprendices de inglés (EL) y con desventajas socioeconómicas (SD) de nuestra escuela tuvieron problemas con el ausentismo crónico, artes del lenguaje inglés (ELA) y matemáticas. . Estos desafíos en los indicadores del Tablero estatal cumplieron con los criterios para ATSI.

Nuestros Estudiantes con Discapacidades tuvieron desafíos en este Tablero que reflejaron sus compañeros en nuestro Distrito y el Estado. Para ELA, nuestros estudiantes con discapacidades obtuvieron 118,7 puntos por debajo del estándar (muy bajo) en comparación con los 115,4 puntos por debajo del estándar del LAUSD (muy bajo) y los 41,4 puntos por debajo del estándar del estado (muy bajo). Se pueden encontrar patrones similares en el rendimiento de Matemáticas, nuestro SWD obtuvo 172.9 puntos por debajo del estándar (Muy bajo) en comparación con los 146.5 puntos del SWD del LAUSD por debajo del estándar (Muy bajo) y los 130.8 puntos del Estado por debajo del estándar (Muy bajo). Otro indicador del Tablero en el que nuestro SWD tuvo problemas fue el ausentismo crónico. Nuestro grupo de estudiantes tuvo un índice de ausentismo crónico de 49.2 % (Muy alto) en comparación con el SWD 48 % (Muy alto) del LAUSD y el SWD 39.6 % (Muy alto) del estado.

El grupo de estudiantes afroamericanos (AA) de Philosophers tuvo desafíos en este Tablero que reflejaron sus compañeros en nuestro Distrito y el Estado. Para ELA, nuestro grupo de estudiantes AA obtuvo 83.9 puntos por debajo del estándar (Muy bajo) en comparación con los 59.9 puntos por debajo del estándar (Bajo) del LAUSD y los 57.7 puntos por debajo del estándar del Estado (Bajo). Este grupo de estudiantes también obtuvo un desempeño similar en Matemáticas. Para Matemáticas, nuestro grupo de estudiantes AA obtuvo 154.3 puntos por debajo del estándar (Muy bajo) en comparación con los 105.7 puntos por debajo del estándar del LAUSD (Muy bajo) y los 106.9 puntos por debajo del estándar del Estado (Muy bajo). Estos resultados académicos para nuestro grupo de estudiantes de AA son un reflejo directo de su tasa de ausentismo crónico. Nuestro grupo de estudiantes de AA tuvo una tasa de ausentismo crónico de 56.7 % (Muy alto) en comparación con sus compañeros de AA en LAUSD 52.7 % (Muy alto) y el Estado 42.9 % (Muy alto).

El grupo de estudiantes de Aprendices de Inglés (EL, por sus siglas en inglés) tuvo desafíos en este Tablero que reflejaron sus compañeros en todo nuestro Distrito y el Estado. Para ELA, nuestro grupo de estudiantes EL obtuvo 74,6 puntos por debajo del estándar (Muy bajo) en comparación con los 83,9 puntos por debajo del estándar (Muy bajo) del LAUSD y los 61,2 puntos por debajo del estándar (Bajo) del estado. Se puede ver un rendimiento similar entre nuestros EL y sus compañeros del Distrito y del Estado en Matemáticas. Para Matemáticas, nuestro grupo de estudiantes EL obtuvo 155.7 puntos por debajo del estándar (Muy Bajo) en comparación con los 108.5 puntos por debajo del estándar del LAUSD (Muy Bajo) y los 92 puntos por debajo del estándar del Estado (Bajo). Estos resultados académicos para nuestro grupo de estudiantes EL son el resultado de su tasa de ausentismo crónico. Nuestros estudiantes EL tuvieron una tasa de ausentismo crónico de 64.4 % (Muy alto) en comparación con sus compañeros EL en LAUSD 41.5 % (Muy alto) y el Estado 33.6 % (Muy alto).

Por último, nuestro grupo de estudiantes con desventajas socioeconómicas (SD, por sus siglas en inglés) también enfrentó desafíos en este Tablero que reflejaron sus compañeros en nuestro Distrito y el Estado. En ELA, nuestro grupo de estudiantes de SD obtuvo 74,9 puntos por debajo del estándar (Muy bajo) en comparación con los 42,1 puntos por debajo del estándar (Bajo) del LAUSD y los 41,4 puntos por debajo del estándar (Bajo) del estado. El desempeño en Matemáticas también refleja a sus compañeros en el Distrito y el Estado. Para Matemáticas, nuestro grupo de estudiantes de SD obtuvo 146.1 puntos por debajo del estándar (Muy bajo) en comparación con los 83 puntos por debajo del estándar (Bajo) del LAUSD y los 84 puntos por debajo del estándar del Estado (Bajo). Nuestros resultados académicos SD son el resultado de su tasa de ausentismo crónico. Este grupo de estudiantes tuvo una tasa de ausentismo crónico de 56.7 % (Muy alta) en comparación con sus pares SD en LAUSD 42.7 % (Muy alta) y el Estado 37.4 % (Muy alta).

En Philosophers, estos grupos de estudiantes lucharon por adaptarse de casi dos años de instrucción remota a un modelo de instrucción en persona con restricciones. Además, este resultado es la culminación de nuestra muy alta tasa de ausentismo crónico y desafíos con la retención y el desgaste de maestros. Estos puntajes de desempeño ilustran que este grupo de estudiantes ha tenido dificultades en todo nuestro distrito geográfico. Creemos que estos resultados académicos están relacionados con nuestra tasa "Muy alta" de ausentismo crónico. Esta tasa muy alta está relacionada con nuestra ubicación geográfica y las restricciones que mantuvimos para proteger mejor a nuestra escuela contra el Covid-19. Como se mencionó en la sección anterior "Desafíos de toda la escuela", nuestra comunidad escolar estaba más enferma que las comunidades circundantes y los porcentajes de grupos de estudiantes muestran que la pandemia afectó más a nuestras comunidades de grupos de estudiantes. Con el regreso al aprendizaje en persona a tiempo completo, todavía mantuvimos muchos de nuestros protocolos de seguridad para proteger a nuestros estudiantes y personal, especialmente durante la tasa de positividad masiva que ocurrió durante cada ola de variantes de Covid-19, y reflejamos la guía de salud pública del condado de Los Ángeles y mensajes para la seguridad de la salud en nuestras escuelas. Entonces, cuando los estudiantes o sus familias se sentían enfermos, les pedíamos que se quedaran en casa para proteger al personal, a los estudiantes y a los demás miembros de la comunidad. En conjunto, una tasa de ausentismo crónico muy alta para nuestros grupos de estudiantes resultó en resultados de rendimiento académico más bajos, y la forma en que nuestra escuela apunta a mejorar nuestros resultados de rendimiento académico reduce en gran medida nuestra tasa de ausentismo crónico.

Inequidades en los

recursos Como escuela chárter financiada directamente, no hay posibilidad de inequidades en los recursos como resultado de las asignaciones de fondos del Distrito. Nuestras acciones de la Meta 1 "Apoyo diferenciado SWD" y "Apoyo diferenciado EL" destacan que estamos brindando recursos y apoyo adicionales a estos grupos de estudiantes. Los estudiantes con desventajas socioeconómicas constituyen casi el 93.5% de nuestro alumnado y están compuestos por varios grupos de estudiantes. Los estudiantes afroamericanos constituyen casi la mitad de nuestro cuerpo estudiantil y están compuestos por varios grupos de estudiantes. Como estos grupos de estudiantes constituyen mayorías o casi mayorías, no existen desigualdades de recursos para estos grupos de estudiantes. La evaluación de necesidades no reveló ninguna inequidad de recursos entre estos grupos de estudiantes.

Métricas LCAP relacionadas para el Plan ATSI:

Tasa de estudiantes que alcanzan o superan los niveles de competencia establecidos por el estado para artes del lenguaje inglés (CAASPP); Tasa de estudiantes que alcanzan o exceden los niveles de competencia establecidos por el estado para Matemáticas (CAASPP); Tasa de estudiantes que cumplen con las metas de crecimiento individualizadas en Matemáticas en una evaluación local verificada; Tasa de estudiantes que alcanzan las metas de crecimiento individualizadas en ELA/Lectura en una evaluación local verificada; Proporcionar 1 noche de regreso a la escuela, 2 oportunidades de conferencias de padres y maestros de una semana de duración y al menos otras 3 oportunidades de participación familiar y/o liderazgo de padres; El número de oportunidades para la participación de los padres en la toma de decisiones escolares; Los estudiantes se sentirán satisfechos con su experiencia medida por encuestas proporcionadas internamente; Asistencia Diaria Promedio; Tasa de absentismo crónico

Aspectos destacados del LCAP

Una breve descripción general del LCAP, incluidas las características clave que deben enfatizarse.

Este LCAP 2021-2024 es un reflejo de nuestra misión de ver, desarrollar e inspirar el mayor potencial en cada KIPPster. Nuestra escuela tiene tres objetivos LCAP: 1 - Todos los estudiantes lograrán: Estamos comprometidos con el éxito en todas las disciplinas académicas y para todos los grupos de estudiantes, incluidos los estudiantes de inglés, estudiantes con discapacidades, estudiantes de familias de bajos ingresos y estudiantes de todas las razas.

2 - Apoyar la participación de los estudiantes, la familia y la escuela: entendemos que un entorno escolar seguro y de apoyo es esencial para el aprendizaje de los estudiantes. Los padres son nuestros socios más importantes en el éxito de la escuela.

3 - Crear espacios y oportunidades para el logro de los estudiantes: porque creemos que el cumplimiento es calidad, este tercer objetivo incluye los servicios básicos requeridos de todas las escuelas públicas, como el acceso a los materiales de instrucción necesarios y las materias optativas atractivas.

En esta actualización de LCAP, abordaremos varias partes de nuestro Plan de mejora de ATSI en las siguientes secciones: Reflexiones sobre la necesidad identificada, Involucrar a los socios educativos y Secciones de análisis de las Metas 1 y 2.

Soporte Integral y Mejora

Una LEA con una escuela o escuelas elegibles para apoyo y mejora integral debe responder a las siguientes indicaciones.

Escuelas identificadas Una

lista de las escuelas en LEA que son elegibles para apoyo y mejora integrales.

La Academia de Filósofos KIPP no cumplió con los criterios de Apoyo y Mejora Integral.

Apoyo a las Escuelas Identificadas

Una descripción de cómo LEA ha apoyado o apoyará a sus escuelas elegibles en el desarrollo de planes integrales de apoyo y mejora.

La Academia de Filósofos KIPP no cumplió con los criterios de Apoyo y Mejora Integral.

Supervisión y evaluación de la eficacia Una descripción de

cómo la LEA monitoreará y evaluará el plan para apoyar la mejora de los estudiantes y la escuela.

La Academia de Filósofos KIPP no cumplió con los criterios de Apoyo y Mejora Integral.

Involucrar a socios educativos

Un resumen del proceso utilizado para involucrar a los socios educativos y cómo se consideró este compromiso antes de finalizar el LCAP.

Nuestro proceso de participación de socios educativos es un diálogo continuo de un año con nuestras familias, miembros del equipo y socios educativos. Ofrecemos una amplia variedad de eventos de participación familiar en los que las familias pueden participar en el proceso de planificación escolar. Estos eventos incluyen Café con el administrador, Academia de liderazgo familiar y Comité asesor del idioma inglés, entre otros. Invitamos a cada uno de estos grupos ya todo nuestro cuerpo escolar a asistir y comentar sobre el desarrollo del LCAP. La Junta de KIPP SoCal también realizó una audiencia pública sobre el desarrollo del LCAP el 30 de marzo a la 1:00 p. m., que se anunció públicamente y fue accesible a todos los socios educativos para que asistieran y proporcionaran comentarios por escrito.

Los miembros de nuestro equipo (maestros, líderes escolares, administradores, otro personal escolar) y los padres también participan en el desarrollo del LCAP durante todo el año escolar, incluso a través de encuestas de otoño y primavera. Nuestro SELPA también recibe un borrador del LCAP para brindar comentarios durante el proceso de desarrollo.

Invitamos a todas las familias y socios educativos a asistir a nuestra reunión de participación de las partes interesadas del LCAP el 26 de abril de 2023, para conocer el LCAP en detalle. Los padres de grupos de estudiantes específicos a los que nos aseguramos de asistir eran padres de estudiantes con discapacidades, estudiantes de inglés y estudiantes de bajos ingresos. Nuestra reunión se organizó en 3 partes: Educación, Aprendizaje y participación, y Retroalimentación.

En la primera sección de la reunión, nuestro equipo educó a los asistentes sobre el LCAP, las ocho prioridades estatales, lo que significa para los estudiantes, padres, maestros y nuestra promesa de apoyar a los estudiantes hasta la universidad. Los asistentes aprendieron cómo las escuelas son responsables de los fondos estatales a través del LCAP y las siete prioridades estatales. Esta sección es necesaria para proporcionar la base para una entrada significativa. La segunda sección, aprendizaje y participación, se centró en presentar los objetivos del Plan de Control Local y Responsabilidad 2022-23 de nuestra escuela y una actualización de cada uno de esos objetivos y elementos de acción. Presentamos cada objetivo, qué estrategias se tomaron para lograr ese objetivo y qué métricas monitorean el progreso. En la última sección, después de compartir nuestras metas LCAP y los datos disponibles, creamos una sesión para que los asistentes compartieran ideas sobre cómo nuestra escuela puede lograr una meta específica. Esta discusión de estilo de foro abierto permitió a nuestro equipo obtener comentarios significativos en tiempo real.

Después de esta discusión, nuestro equipo distribuyó electrónicamente formularios de comentarios a cada uno de nuestros asistentes. Este formulario interactivo de comentarios permitió a los asistentes indicar el nivel en el que estaban de acuerdo con nuestras metas LCAP y sugerir recomendaciones para lograr la meta respectiva.

Finalmente, utilizamos estos formularios de comentarios, aportes de las partes interesadas, fuentes de datos, progreso escolar y nuestro programa educativo general para revisar nuestro LCAP para 2023-24 antes de la adopción formal de la Junta el 15 de junio.

Plan de mejora y apoyo específico adicional (ATSI): durante nuestro

LCAP y las reuniones finales de la Academia de liderazgo familiar (consejo del sitio escolar), distribuimos formularios de comentarios y facilitamos la discusión entre el liderazgo escolar, el personal y las familias para obtener su opinión sobre nuestro plan ATSI. Solicitamos sus aportes y comentarios sobre cómo mejorar los resultados y sus propias ideas para mejorar los resultados del tablero para nuestros grupos de estudiantes de ATSI. Los comentarios y aportes proporcionados por nuestro personal y las familias guiaron nuestro plan ATSI y se describen a continuación.

Un resumen de los comentarios proporcionados por socios educativos específicos.

Durante nuestra reunión de participación de las partes interesadas de LCAP, nuestros asistentes proporcionaron comentarios y comentarios a través de encuestas. Los comentarios incluyeron continuar y proporcionar más eventos de participación familiar para brindar aportes y participar con el liderazgo escolar, tutoría después de la escuela, instrucción en grupos pequeños, observación de padres y padres voluntarios, excursiones/estudios de campo, continuar con los servicios de asesoramiento estudiantil, asesoramiento grupal y continuar brindando Actividades enriquecedoras a través de clubes. Recibimos comentarios de apoyo sobre la capacidad de nuestro personal escolar. Nuestro líder escolar respondió a cada uno de los comentarios en vivo durante la reunión y por escrito que luego fue compartido con toda la escuela.

Hemos encuestado a nuestros estudiantes durante el año escolar 2022-23 e incorporado sus aportes en nuestro proceso de desarrollo LCAP. Nuestros estudiantes informaron que conocían a un adulto en la escuela a quien acudir si necesitaban algún tipo de ayuda (75 %). La mayoría de los estudiantes respondió "siempre" y "a menudo" cuando se les preguntó si se sentían seguros en la escuela (54 %) y cuando se les preguntó si estaban felices en la escuela a la que asistían (55 %). Trabajamos para aumentar la cantidad de oportunidades diarias para que los estudiantes interactúen en respuesta a estos comentarios.

Una descripción de los aspectos del LCAP que fueron influenciados por aportes específicos de socios educativos.

Los comentarios de nuestros Socios Educativos reforzaron nuestras metas, acciones y servicios LCAP existentes y guiaron nuestro Plan de Mejoramiento y Apoyo Dirigido Adicional (ATSI) que afectará varios esfuerzos de implementación en 2022-23 y más allá. Los comentarios específicos sobre continuar y proporcionar más eventos de participación familiar para brindar aportes e involucrarse con el liderazgo escolar, la observación de padres y los padres voluntarios, y continuar brindando actividades enriquecedoras a través de clubes se alinean con la Meta 2, "Apoyar la participación de los estudiantes, la familia y la escuela". Parte de nuestro plan para este próximo año escolar como una escuela completa y con nuestro plan adicional de mejora y apoyo específico es reconstruir la conexión en persona entre las familias y las escuelas. Este año escolar anterior nos enfocamos en traer de vuelta los eventos en persona y lanzar varios nuevos consejos asesores de padres, la Academia de Liderazgo Familiar y el Comité Asesor de Aprendices de Inglés, para que las familias participen y brinden aportes a la escuela. Este próximo año escolar organizaremos más eventos en persona y, para reflejar nuestro compromiso con la participación familiar, hemos actualizado nuestra métrica de la Meta n.º 2 con una nueva métrica: "La cantidad de oportunidades para la participación de los padres en la toma de decisiones escolares". Queremos mostrarles a las familias y al personal que nos hacemos responsables de documentar y trabajar para brindar más oportunidades para que los padres aporten las decisiones que tomamos en nuestra escuela. Además, este próximo año escolar buscaremos formas en las que podamos proporcionar vías para que los padres se ofrezcan como voluntarios en la escuela. En cuanto a los clubes, brindan un ambiente saludable y atractivo para que los estudiantes sean ellos mismos y se conecten con compañeros de ideas afines. Buscamos continuar y fomentar los clubes que ofrecemos en nuestra escuela el próximo año escolar. Los comentarios sobre motivar a los estudiantes académicamente, la instrucción en grupos pequeños y la tutoría después de la escuela se relacionan con la meta n.º 1, "Todos los estudiantes lo lograrán". Para apoyar a nuestros estudiantes con nuestro plan de estudios riguroso, nuestros maestros de intervención realizan retiros en grupos pequeños durante los bloques diferenciados de lectura, matemáticas e intervención para no solo motivar sino también apoyar el crecimiento de las habilidades académicas de nuestros estudiantes. Para el próximo año escolar, estamos analizando la posibilidad de colaborar con socios de la comunidad en tutorías extracurriculares. Nuestra escuela también ha implementado grupos pequeños donde los estudiantes interactúan con el material de instrucción, y este apoyo específico será fundamental para mejorar los resultados de nuestros grupos de estudiantes ATSI. El plan ATSI también ha influido en nuestro LCAP a medida que buscamos formas de apoyar a nuestros grupos de estudiantes ATSI académica y no académicamente, como se describe en las secciones de análisis de las Metas 1 y 2. Los comentarios sobre las excursiones/estudios de campo, la orientación estudiantil continua y la orientación grupal se relacionan con la Meta n.º 3, "Crear espacios y oportunidades para el logro de los estudiantes". Ahora que estamos dando un giro a la pandemia, queremos facilitar espacios fuera de la escuela para que los estudiantes aprendan y logren logros a través de excursiones. Estaremos buscando oportunidades para crear estos espacios en el próximo año escolar. El asesoramiento estudiantil es la base de nuestro trabajo de crear un ambiente escolar donde los estudiantes se sientan bienvenidos.

y puede crecer. Este trabajo vital e importante continuará y se desarrollará el próximo año escolar. Por último, la consejería grupal es algo que estamos considerando como parte de nuestro objetivo de hacer crecer nuestros espacios y oportunidades para el logro de los estudiantes. A medida que nos acercamos al próximo año escolar, nuestro liderazgo escolar buscará formas de cómo esto funcionaría en nuestra escuela. Nuestro objetivo es crear un entorno de instrucción en nuestra escuela que no solo apoye el viaje de aprendizaje de los estudiantes, sino también su desarrollo social para alcanzar su máximo potencial.

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción
1	Todos los estudiantes lo lograrán. Este objetivo abarca nuestros esfuerzos para promover el crecimiento académico en toda la escuela, incluidos los apoyos específicos para grupos de estudiantes con grandes necesidades. A través de la instrucción basada en datos, el aprendizaje combinado y el apoyo diferenciado para los estudiantes de inglés y los estudiantes con discapacidades, lograremos nuestros resultados deseados para 2023-24 en competencia en ELA, competencia en matemáticas, competencia en ciencias, progreso de EL y tasa de reclasificación. Aumentaremos el porcentaje de nuestros estudiantes que cumplen y superan los exigentes estándares estatales.

Una explicación de por qué la LEA ha desarrollado esta meta.

Desarrollamos esta meta en alineación con la Prioridad Estatal 4, Logro Estudiantil. Las acciones y métricas incluidas en este objetivo nos ayudarán a monitorear y mejorar los resultados académicos de todos los estudiantes y grupos de estudiantes en nuestra escuela (estudiantes de inglés, estudiantes con discapacidades, jóvenes de crianza, estudiantes de bajos ingresos, estudiantes de minorías raciales). Para las evaluaciones de matemáticas, ELA y ciencias, comparar los resultados de los grupos de estudiantes con los resultados de toda la escuela es particularmente útil para identificar y corregir las disparidades. Dos métricas son específicas para los estudiantes de inglés de nuestra escuela, el progreso de los EL y la tasa de reclasificación, porque entendemos que desarrollar el dominio del inglés y la reclasificación son cruciales para el éxito académico general de los EL.

Explicación de "menos de 30 estudiantes": para proteger la privacidad de los estudiantes, los requisitos federales y estatales nos impiden informar datos de cualquier grupo de estudiantes con menos de 30 estudiantes. Las familias siempre pueden comunicarse con el maestro de su estudiante o los administradores de la escuela para obtener información sobre el desempeño individual de su estudiante.

Medición y presentación de informes de resultados

Métrico	Base	Resultado del año 1	Resultado del año 2	Resultado del año 3	Resultado deseado para 2023–24
Tasa de estudiantes que alcanzan o superan los niveles de competencia establecidos por el estado para Idioma en Inglés Artes (CAASPP)	2018-19 ELA SBAC Todos los estudiantes: 34% EL: 2% SWD: 7% latinos: 30% Negro: 38% Bajos Ingresos: 31%	CAASPP no se administró durante el año escolar 2020-2021 debido a la orientación estatal relacionada con la pandemia de COVID-19. Estudiantes retomarán CAASPP	1. Todos los estudiantes: 20,86 % 2. EL: 12,50 % 3. SWD: 9,76 % 4. LatinX: 22,30 % 5. Negro: 19,05 % 6. Bajos ingresos: 20,77 %		Todos los estudiantes: 34% EL: 25% SWD: 25% latinos: 30% Negro: 38% Bajos Ingresos: 31% Jóvenes de crianza: 34%

Métrico	Base	Resultado del año 1	Resultado del año 2	Resultado del año 3	Resultado deseado para 2023-24
	Jóvenes de crianza: menos de 30 estudiantes	durante la primavera del año escolar 21-22.	7. Jóvenes de crianza temporal: menos de 30 estudiantes		
Tasa de estudiantes que alcanzan o superan los niveles de competencia establecidos por el estado para Matemáticas (CAASPP)	2018-19 Matemáticas SBAC Todos los estudiantes: 18% EL: 4% SWD: 2% latinos: 19% Negro: 17% Bajos Ingresos: 16% Jóvenes de crianza: menos de 30 estudiantes	CAASPP no se administró durante el año escolar 2020-2021 debido a la orientación estatal relacionada con la pandemia de COVID-19. Los estudiantes reanudarán CAASPP durante la primavera del año escolar 21-22.	1. Todos los estudiantes: 4.31% 2. EL: 2.50% 3. SWD: 0% 4. LatinX: 4.03% 5. Negro: 4.76% 6. Bajos ingresos: 4.60% 7. Jóvenes de crianza: Menos de 30 estudiantes		Todos los estudiantes: 25% EL: 25% SWD: 25% latinos: 25% Negro: 25% Bajos Ingresos: 25% Jóvenes de crianza: 25%
Tasa de estudiantes EL que progresan hacia el dominio del idioma inglés en ELPAC.	2018 a 2019 ELPAC sumativo 45%	32%	58,8%		45%
Tasa de Reclasificación Oct 2018 a Oct 2019	8%	8,5%	6,0%		25%
Tasa de estudiantes de 5.º grado que alcanzan o superan los niveles de competencia establecidos por el estado en ciencias (CAST)	REPARTO 2019 Todos los estudiantes: 15% EL: menos de 30 estudiantes SWD: 0% latinos: 18% Negro: 11% Bajos Ingresos: 16% Jóvenes de crianza: menos de 30 estudiantes	CAST no se administró durante el año escolar 2020-2021 debido a la orientación estatal relacionada con la pandemia de COVID-19.	Todos los estudiantes: 18.67 % EL: Menos de 30 estudiantes SWD: 7.14 % LatinX: 20.93 % Negro: 15.63 % Bajos ingresos: 15.94 % Jóvenes de crianza temporal: Menos de 30 estudiantes		Todos los estudiantes: 25% EL: 25% SWD: 25% latinos: 25% Negro: 25% Bajos Ingresos: 25% Jóvenes de crianza: 25%

Métrico	Base	Resultado del año 1	Resultado del año 2	Resultado del año 3	Resultado deseado para 2023–24
Tasa de estudiantes de 8.º grado que alcanzan o superan los niveles de competencia establecidos por el estado en ciencias (CAST)	REPARTO 2019 Todos los estudiantes: 20% EL: menos de 30 estudiantes SWD: 0% latinos: 22% Negro: 20% Bajos Ingresos: 20% Jóvenes de crianza: menos de 30 estudiantes	CAST no se administró durante la escuela 2020-2021 año debido a la orientación estatal relacionada con la pandemia de COVID-19.	Todos los estudiantes: 13.33 % EL: Menos de 30 estudiantes SWD: Menos de 30 estudiantes LatinX: 17.50 % Negro: Menos de 30 estudiantes Bajos ingresos: 14.04 % Jóvenes de crianza temporal: Menos de 30 estudiantes		Todos los estudiantes: 25% EL: 25% SWD: 25% latinos: 25% Negro: 25% Bajos Ingresos: 25% Jóvenes de crianza: 25%
Tasa de estudiantes que alcanzan las metas de crecimiento individualizadas en ELA/Lectura en una evaluación local verificada	Por determinar	Otoño 2020 a primavera MAPA 2021 - ELA/Lectura Todos los estudiantes: 37% EL: 45% SWD: 33% latinos: 38% Negro: 36% Bajos Ingresos: Datos no Disponible Jóvenes de crianza temporal: menos de 30 estudiantes	Otoño 2022 - Primavera MAPA 2023 - ELA/Lectura Todos los estudiantes: 43 % EL: 38,6 % SWD: 37,5 % Latino: 39,2 % Afroamericano: 46,8 % Bajos ingresos: 43,5 % Jóvenes de crianza temporal: Menos de 30 estudiantes		Todos los estudiantes: 100% EL: 100% SWD: 100% LatinX: 100% Negro: 100% Bajos Ingresos: 100% Jóvenes de crianza: 100%
Tasa de estudiantes que cumplen con las metas de crecimiento individualizadas en Matemáticas en una evaluación local verificada	Por determinar	Otoño 2020 a primavera 2021 MAP - Matemáticas Todos los estudiantes: 38% EL: 34% SWD: 34% latinos: 40% Negro: 35% Bajos Ingresos: Datos no Disponible	Otoño de 2022 - Primavera de 2023 MAP - Matemáticas Todos los estudiantes: 29,2 % EL: 21,1 % SWD: 30,4 % Latino: 23,8 % Negro: 31,7 % Bajos ingresos: 28,3 %		Todos los estudiantes: 100% EL: 100% SWD: 100% LatinX: 100% Negro: 100% Bajos Ingresos: 100% Jóvenes de crianza: 100%

Métrico	Base	Resultado del año 1	Resultado del año 2	Resultado del año 3	Resultado deseado para 2023–24
		Jóvenes de crianza temporal: menos de 30 estudiantes	Jóvenes de crianza: menos de 30 estudiantes		

Comportamiento

Acción #	Título	Descripción	Fondos totales	contribuyendo
1.1	Basado en datos Instrucción	Los maestros realizarán análisis de datos formativos regulares para adaptar y guiar la instrucción y brindar apoyo específico a los estudiantes. Los horarios escolares reflejarán el tiempo para la intervención y aceleración diaria y semanal. Esto puede incluir pero no se limita a; Intervención 1:1, intervención adicional en grupos pequeños por parte de un líder de instrucción o un miembro del personal complementario, y el proceso SSPT para identificar apoyos específicos para los estudiantes a través de un plan de aprendizaje individualizado monitoreado.	\$390,231.00	Sí
1.2	EL diferenciado Apoyo	Los estudiantes EL recibirán instrucción basada en datos y un plan de estudios específico para EL. Los padres de los estudiantes EL recibirán información relacionada con ELPAC.	\$58,592.00	Sí
1.3	Soporte diferenciado SWD	Garantizamos una implementación completa del servicio para satisfacer las necesidades de los estudiantes con discapacidades, incluido el cumplimiento de los plazos del IEP. Ofrecemos una Educación Pública Apropiaada y Gratuita (FAPE) alineada al requisito de acreditar el Ambiente Menos Restrictivo (LRE).	\$55,363.00	Sí
1.4				No

Análisis de goles [2022-23]

Un análisis de cómo se llevó a cabo este objetivo en el año anterior.

Una descripción de cualquier diferencia sustancial en las acciones planificadas y la implementación real de estas acciones.

Nuestra escuela no ha hecho ninguna diferencia sustancial en las acciones planificadas y la implementación real de estas acciones. Los éxitos observados en el año escolar 2022-23 involucran el apoyo regional de nuestro nuevo Gerente de Evaluación, quien ha respaldado y simplificado la administración y gestión de evaluaciones en toda la escuela. Su trabajo ha impactado y beneficiado enormemente a nuestra escuela. Otro apoyo regional que hemos recibido es que nuestros maestros de Matemáticas, ELA y Ciencias de la escuela intermedia se reúnen mensualmente para colaborar en el uso de datos de evaluación para tomar decisiones de instrucción, crear y volver a enseñar planes y aprender prácticas sólidas para implementar nuestro plan de estudios en toda la región. Los líderes de nuestro equipo de contenido también asisten a los talleres "Investigación para una mejor enseñanza" para aprender mejores métodos de instrucción y entrenamiento para que nuestros maestros sean más efectivos en su trabajo. Los éxitos de nuestro grupo de estudiantes de inglés (EL) también implican el apoyo regional con nuestro nuevo especialista en ELD, que se enfoca únicamente en brindar apoyo al equipo de ELD de nuestra escuela y garantizar la entrega e internalización adecuadas del plan de estudios de ELD. Esto ha resultado en que nuestros estudiantes EL muestren un crecimiento significativo en las evaluaciones este año escolar y estén más comprometidos con los temas que se enseñan en su clase. Como muchas escuelas en todo el país, hemos tenido problemas con las vacantes, pero aun así hemos tenido éxito con la prestación de servicios para los IEP para nuestro SWD. Además, nos hemos asegurado de que este grupo de estudiantes haya recibido una continuidad completa de servicios en toda la región, lo que nos permite brindar FAPE a todos los estudiantes en el entorno menos restrictivo (LRE).

Los desafíos experimentados por nuestra escuela estaban relacionados con las ausencias y vacantes del personal. Los maestros suplentes que cubrían nuestras clases muchas veces no tenían la misma experiencia docente ni la misma amplitud de conocimiento instructivo en comparación con los maestros que perdimos. Esto causó interrupciones en la instrucción y en el viaje de aprendizaje de nuestros estudiantes. Los desafíos para nuestros estudiantes EL involucraron la implementación de nuestro nuevo plan de estudios ELD. Al igual que con cualquier nuevo proyecto o iniciativa, el desafío de la curva de aprendizaje implicó garantizar que los maestros tuvieran las credenciales adecuadas para enseñar ELD y que entendieran cómo administrar el contenido a los estudiantes. Hemos trabajado con nuestro especialista regional de ELD para entrenar y capacitar a los maestros en este nuevo plan de estudios para nuestros estudiantes EL. Nuestro grupo de estudiantes SWD enfrentó desafíos similares, ya que nos enfrentamos a la escasez de proveedores en el área del habla y los maestros más nuevos no tenían tanta experiencia como los maestros que habíamos perdido. Además, con el regreso a la instrucción en persona, tuvimos el desafío de ponernos al día con la evaluación de nuestro SWD en persona. Además de las evaluaciones, también fue un desafío conectarse con las familias para las reuniones del IEP, ya que los padres no se presentaban con su estudiante. Estos efectos de la pandemia también tuvieron un impacto negativo en la salud mental de los estudiantes y fue un desafío trabajar con SWD mientras se adaptaban al aprendizaje en persona.

Plan Adicional de Apoyo y Mejoras Dirigidas (ATSI)

Intervenciones basadas en evidencia

El liderazgo y el personal de nuestra escuela, junto con los socios educativos, han identificado el fortalecimiento de las habilidades de lectoescritura y matemáticas y la reducción del ausentismo crónico. Las intervenciones basadas en la evidencia se identificaron en consonancia con los resultados de la evaluación integral de las necesidades y se controlan en este LCAP según las métricas de las Metas 1 (Todos los estudiantes lo lograrán) y 2 (Apoyar la participación de los estudiantes, la familia y la escuela).

- Fortalecimiento de las habilidades de alfabetización

Desarrollar habilidades de ELA para nuestros grupos de estudiantes con discapacidades (SWD), estudiantes de inglés (EL), afroamericanos (AA) y con desventajas socioeconómicas (SD) se basará en la utilización de datos para guiar la instrucción y el desarrollo de habilidades. Haremos esto al continuar usando iReady para identificar áreas para el crecimiento individualizado en lectura, y luego construir sobre eso para cada uno de nuestros grupos de estudiantes identificados por ATSI.

Nuestros maestros monitorearán los datos del boleto de salida y luego los usarán para informar las prácticas de instrucción para el próximo día escolar. Usaremos nuestro equipo de Educación Especial para avanzar en las aulas y apoyar a nuestro SWD para desarrollar sus habilidades fundamentales para la alfabetización. Nuestros maestros de SpEd también continuarán trabajando con los maestros de GenEd para encontrar formas de modificar y adaptar las lecciones para brindar un mejor acceso a GenEd para nuestros SWD.

Además, utilizaremos a nuestro especialista regional de ELD que observa las aulas de ELA en Philosophers para ver cómo los estudiantes acceden al material y al contenido. Después de sus observaciones, consulta con el equipo de ELA de Philosophers para brindar comentarios y estrategias destinadas a apoyar a los estudiantes EL. Además del apoyo de nuestros equipos, continuaremos alentando a todos los estudiantes a convertirse en lectores independientes facilitando 30 minutos diarios en bloques de tiempo llamados "Drop Everything And Dear" (DEAR), y durante este tiempo los maestros ayudarán a los estudiantes si lo necesitan. apoyo durante la lectura. Por último, para garantizar que estos esfuerzos brinden el máximo beneficio a todos nuestros estudiantes, estamos realizando conferencias de lectura entre maestros y estudiantes para revisar las metas y el progreso hacia las metas. Estas conferencias están destinadas a alentar a los estudiantes y también brindan a los maestros la oportunidad de proporcionar a los estudiantes libros y recursos que pueden ayudarlos a desarrollar sus habilidades de alfabetización.

Para garantizar la eficacia de la instrucción antes de la clase, durante las reuniones del equipo de contenido y los registros uno a uno, nuestro equipo de SpEd y GenEd continuará internalizando el contenido de instrucción, deconstruyendo los estándares y recibiendo comentarios de instrucción para estar preparados para apoyar a nuestros SWD, EL, grupos de estudiantes AA y SD.

- Fortalecimiento de las habilidades matemáticas

Nuestros grupos de estudiantes SWD, EL, AA y SD desarrollarán habilidades matemáticas mediante el uso de iReady para identificar áreas de crecimiento individualizado; que guiará nuestro enfoque de apoyo educativo para estos grupos de estudiantes. De manera similar a ELA, nuestros maestros monitorearán los datos del boleto de salida de matemáticas para informar las prácticas de instrucción y el andamiaje para el próximo día escolar. Como se mencionó en la sección Reflexiones: Necesidad identificada, hemos contratado al Dr. Jutabha, nuestro líder de contenido de matemáticas, este año escolar pasado y quien ayudará a nuestro plan ATSI para nuestros grupos escolares identificados para el próximo año escolar. Su experiencia en la dirección y enseñanza de la enseñanza de las matemáticas ayudará a guiar a nuestros maestros para brindar la mejor instrucción a nuestros grupos de estudiantes.

Además, para hacer que las matemáticas sean accesibles para estos grupos de estudiantes, continuaremos usando técnicas de instrucción como gráficos ancla, manipulativos y un alto grado de modelado del maestro para que los estudiantes puedan comprender mejor los conceptos matemáticos. Por último, los líderes de nuestro equipo asisten a talleres de capacitación de Investigación para una mejor enseñanza para implementar un entrenamiento más efectivo en todos los equipos.

Una explicación de las diferencias materiales entre los gastos presupuestados y los gastos reales estimados y/o los porcentajes planificados de servicios mejorados y los porcentajes reales estimados de servicios mejorados.

N/A No hubo diferencias materiales

Una explicación de cuán efectivas fueron las acciones específicas para avanzar hacia la meta.

Durante el año escolar 2022-2023, nuestra escuela continúa administrando instrucción de alta calidad basada en datos para todos nuestros estudiantes. Al comienzo del año escolar, nuestro equipo de liderazgo brindó desarrollo profesional para toda la escuela sobre la realización de análisis de datos de nuestras plataformas de instrucción y plan de estudios y la adaptación de las tareas de lecciones para los estudiantes en función de sus necesidades individuales. Estos primeros pasos creados

alineación en la comprensión y el enfoque de nuestra fuerza laboral para la instrucción basada en datos. Además, nuestros líderes de equipo de contenido y entrenadores de instrucción han asistido a talleres de "Investigación para una mejor enseñanza" y en estos talleres han aprendido estrategias para mejorar la internalización del contenido, la entrega de lecciones y el apoyo de los estudiantes para la comprensión. Los maestros han recopilado una variedad de datos a lo largo del año escolar (planes de unidad, puntos de control, boletos de salida, trabajo de los estudiantes, observaciones de la clase) para crear planes de repaso para toda la clase y grupos pequeños que luego ejecutan con la ayuda de nuestro equipo de Educación Especial e intervencionista. Hemos estructurado nuestra programación para permitir múltiples oportunidades para que los maestros profundicen en el análisis de datos de alta calidad. Los maestros se reúnen con frecuencia para analizar los datos académicos y de participación de los estudiantes, compartir las mejores prácticas y desarrollar planes de repaso tanto en reuniones de nivel de grado como en reuniones de equipo de contenido. Estas reuniones fueron segmentadas según el nivel de grado y dirigidas por el maestro principal del nivel de grado. Los maestros han implementado y continuarán implementando estas acciones planificadas diariamente a través de estructuras que incluyen instrucción diferenciada en grupos pequeños y bloques de intervención donde brindan apoyo adicional y verifican la comprensión. El uso de datos para impulsar estas decisiones permite a los maestros enseñar desde el "punto de error" en lugar de volver atrás y volver a enseñar lecciones y unidades en su totalidad. Este proceso maximiza las oportunidades de aprendizaje para asegurar que estamos satisfaciendo las necesidades específicas de cada estudiante y construyendo sobre eso para que puedan crecer. El proceso de recopilación y análisis de datos es un proceso de toda la escuela que nos permite tomar decisiones informadas sobre qué estudiantes necesitan apoyo adicional más allá de la instrucción en grupos pequeños en el salón de clases. Esto puede incluir pero no se limita a; Intervención 1:1, intervención adicional en grupos pequeños por parte de un líder de instrucción o un miembro del personal suplementario y el proceso SSPT para identificar apoyos específicos para los estudiantes a través de un plan de aprendizaje individualizado monitoreado. Estos espacios y estructuras dedicados para comprender los datos académicos continúan apoyando el rendimiento de los estudiantes. Como muestran nuestras métricas académicas del año 2, el ajuste para que nuestros estudiantes regresen a la instrucción en persona a tiempo completo ha sido un desafío y estos no son los resultados deseados que queremos para nuestra escuela. Sin embargo, vemos el 22-23 SY como un año de reorientación ya que hemos regresado a la instrucción en persona a tiempo completo. A medida que continuamos implementando y construyendo sobre nuestras acciones de objetivos, como métodos de instrucción basados en datos; apoyo diferenciado EL; y apoyo diferenciado SWD, nuestro objetivo es ver el crecimiento y la mejora hacia nuestros resultados deseados 23-24 y nuestra meta de que todos nuestros estu

Plan Adicional de Apoyo y Mejoras Dirigidas (ATSI)

Supervisión de la implementación y la eficacia

Philosophers supervisará y evaluará la implementación y la eficacia de su plan ATSI en consonancia con su análisis continuo del rendimiento de los estudiantes, así como con su proceso de supervisión, evaluación y participación de las partes interesadas del LCAP. Las estrategias que la escuela empleará para monitorear y evaluar la implementación del plan ATSI incluyen:

- Observaciones en el salón de clases: el equipo de liderazgo de Philosophers ingresa a los salones de clases al menos una vez por semana para monitorear la efectividad de la instrucción de ELA y matemáticas, y conduce uno a uno para brindar retroalimentación de las observaciones del salón. Esto se hace para garantizar que los maestros comuniquen con precisión los puntos clave de la norma y estén creando métodos de instrucción apropiados para aumentar el rigor del contenido según sea necesario. Como se mencionó en nuestra sección de Intervenciones basadas en la evidencia, nuestro equipo de Educación Especial se esforzará en las aulas para garantizar que los SWD internalicen el contenido educativo y reciban el apoyo individualizado que puedan necesitar.
- Instrucción basada en datos: los maestros monitorean los datos de los boletos de salida y luego los usan para informar las prácticas de instrucción para el próximo día escolar. iReady se utilizará para brindar apoyo individualizado a nuestros grupos de estudiantes de ATSI. Los maestros luego usarán estos datos para identificar áreas de crecimiento. Los maestros continuarán realizando conferencias de datos con cada estudiante para compartir información sobre el desempeño del estudiante en las evaluaciones SBAC e iReady. En estas conferencias de datos, maestros y estudiantes trabajarán juntos para identificar habilidades y

intervenciones que ayudarán a los estudiantes a crecer en ELA y matemáticas. Continuaremos invirtiendo en nuestras familias usando conferencias de datos al pedirles a los padres que firmen el contrato de conferencia de datos de sus estudiantes. Esto construye la relación entre la escuela, los padres y los estudiantes al involucrarlos en el viaje académico y el éxito de sus estudiantes. También continuaremos brindando a nuestras familias recursos en nuestro programa de aprendizaje combinado iReady para que los padres puedan alentar a sus hijos a practicar en casa.

- Evaluaciones: el liderazgo escolar analizará los resultados provisionales y sumativos de SBAC, así como los resultados de la evaluación iReady para determinar si y en qué medida nuestros grupos de estudiantes de ATSI están mostrando el crecimiento deseado en ELA y Matemáticas. Este análisis incluirá la desagregación para evaluar su desempeño y utilizar nuestro equipo de Educación Especial y el equipo de EL en la elaboración de estrategias para encontrar formas de mejorar el crecimiento y los resultados de los estudiantes.

Una descripción de los cambios realizados en la meta planificada, las métricas, los resultados deseados o las acciones para el próximo año que resultaron de las reflexiones sobre la práctica anterior.

El regreso de nuestra escuela a la instrucción en persona y nuestra reflexión en esta sección de Análisis de objetivos nos ha empujado a actualizar algunas de nuestras métricas TBD que teníamos debido a la incertidumbre de la pandemia de Covid-19. Hemos actualizado nuestros resultados deseados 23-24 para la "tasa de estudiantes que alcanzan las metas de crecimiento individualizadas en ELA/lectura en una evaluación local verificada" y la "tasa de estudiantes que alcanzan las metas de crecimiento individualizadas en matemáticas en una evaluación local verificada" para reflejar nuestra situación pospandémica. reorientación para apuntar a altos resultados académicos para nuestros estudiantes.

Un informe de los Gastos Reales Estimados Totales para las acciones del año pasado se puede encontrar en la Tabla de Actualización Anual. Un informe de los Porcentajes Reales Estimados de Servicios Mejorados para las acciones del año pasado se puede encontrar en la Tabla de Actualización Anual de Acciones Contributivas.

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción
2	Apoyar la participación de los estudiantes, las familias y la escuela. Reconocemos que el éxito de cualquier escuela comienza con la confianza de las partes interesadas. Al brindar oportunidades intencionales para la participación de los padres y la familia, usar Apoyo e Intervención para el Comportamiento Positivo (PBIS) e implementar estrategias para apoyar la asistencia de los estudiantes, alcanzaremos los resultados deseados para 2023-24 en oportunidades de participación de los padres, tasa de suspensión y expulsión, satisfacción de los estudiantes, promedio de asistencia diaria, ausentismo crónico y tasa de abandono de la escuela secundaria. Aumentaremos la participación general de todos los grupos de partes interesadas.

Una explicación de por qué la LEA ha desarrollado esta meta.

Desarrollamos esta meta en alineación con las Prioridades Estatales 3, 5 y 6 (Participación de los Padres, Participación de los Alumnos y Ambiente Escolar). Las acciones y métricas incluidas en este objetivo nos ayudarán a monitorear y mejorar los resultados de participación de todos los estudiantes y grupos de estudiantes en nuestra escuela (estudiantes de inglés, estudiantes con discapacidades, jóvenes de crianza, estudiantes de bajos ingresos, estudiantes de minorías raciales). Desagregaremos continuamente los datos de participación escolar para identificar y corregir las disparidades entre los resultados del grupo de estudiantes y de toda la escuela.

Explicación de "menos de 30 estudiantes": para proteger la privacidad de los estudiantes, los requisitos federales y estatales nos impiden informar datos de cualquier grupo de estudiantes con menos de 30 estudiantes. Las familias siempre pueden comunicarse con el maestro de su estudiante o los administradores de la escuela para obtener información sobre el desempeño individual de su estudiante.

Medición y presentación de informes de resultados

Métrico	Base	Resultado del año 1	Resultado del año 2	Resultado del año 3	Resultado deseado para 2023–24
Proporcionar 1 noche de regreso a la escuela, 2 semanas de duración de conferencias entre padres y maestros, y al menos otras 3 oportunidades de participación familiar y/o liderazgo de padres.	2019-20 Reunió	Reunió	Todos los padres/familias: Reunió Padres/Familias de Estudiantes EL: Cumplido Padres/Familias de SWD: cumplido Padres/Familias de LatinX: Conocido		Reunió

Métrica	Base	Resultado del año 1	Resultado del año 2	Resultado del año 3	Resultado deseado para 2023–24
			Padres/Familias de Estudiantes negros: conocido Padres/Familias de Estudiantes de bajos ingresos: Reunió Padres/Familias de Jóvenes de crianza Estudiantes: Conocido		
Tasa de suspensión	2019-20 (agosto - febrero) Todos los estudiantes: 1.6 % EL: 2.1 % SWD: 2 % Latino: 1.5 % Afroamericano: 1.8 % Bajos ingresos: datos no disponibles Jóvenes de crianza temporal: menos de 30 estudiantes	2021-2022 Todos los estudiantes: 0% EL: 0% SWD: 0% latinos: 0% Negro: 0% Bajos Ingresos: 0% Jóvenes de crianza: 0%	2022-2023 Todos los estudiantes: 0% EL: 0% SWD: 0% latinos: 0% Negro: 0% Bajos Ingresos: 0% Jóvenes de crianza: menos de 30 estudiantes		Todos los estudiantes: 2% EL: 2% SWD: 2% latinos: 2% Negro: 2% Bajos Ingresos: 2% Jóvenes de crianza: 2%
Tasa de expulsión	2019-20 (agosto - Febrero) Todos los estudiantes: 0% EL: 0% SWD: 0% latinos: 0% Negro: 0% Bajos Ingresos: 0% Jóvenes de crianza: menos de 30 estudiantes	2021-2022 (agosto - marzo) 0%	2022-23 (agosto - Abril) Todos los estudiantes: 0% EL: 0% SWD: 0% latinos: 0% Negro: 0% Bajos Ingresos: 0% Jóvenes de crianza: 0%		Todos los estudiantes: 1% EL: 1% SWD: 1% latinos: 1% Negro: 1% Bajos Ingresos: 1% Jóvenes de crianza: 1%
Los estudiantes se sentirán satisfechos con su	Estudiantes de 2019-20 (otoño) respondiendo	2021-22 (Otoño) 2019-20 (otoño) estudiantes	Estudiantes de 2022-23 (otoño)		Todos los estudiantes: 75% EL: 75%

Métrico	Base	Resultado del año 1	Resultado del año 2	Resultado del año 3	Resultado deseado para 2023-24
experiencia medida por encuestas proporcionadas internamente	a menudo o siempre a la afirmación "Estoy orgulloso de ser un KIPPster" Todos los estudiantes: 53.3 % EL: datos no disponibles SWD: datos no disponibles Latinos: 63.6 % Afroamericanos: 41.5 % Bajos ingresos: datos no disponibles Jóvenes de crianza temporal: datos no disponibles	respondiendo a menudo o siempre a la declaración "Estoy feliz esta escuela es la escuela a la que asisto." escuela a la que asisto". Todos los estudiantes: 51 % EL: datos no disponibles SWD: datos no disponibles Latinos: datos no disponibles Afroamericanos: datos no disponibles Bajos ingresos: datos no disponibles Jóvenes de crianza temporal: datos no disponibles	Todos los estudiantes: 55% EL: Datos no disponibles SWD: Datos no disponibles Latino: Datos no disponibles Negro: Datos no disponibles Bajos Ingresos: Datos no disponibles Jóvenes de crianza: Datos no disponibles		SWD: 75% latinos: 75% Negro: 75% Bajos Ingresos: 75% Jóvenes de crianza: 75%
Promedio diario Asistencia	2019-20 (agosto - Febrero) Todos los estudiantes: 94,7%	Todos los estudiantes: 85.8 % Estudiantes EL: 84.94 % SWD: 83.32 % Estudiantes latinos: 86 % Estudiantes afroamericanos: 85.15 % Estudiantes de bajos ingresos: 85.7 % Jóvenes de crianza: Menos de 30 estudiantes	Todos los estudiantes: 88,7 % EL: 90 % SWD: 87,8 % LatinX: 89,9 % Negro: 87,1 % Bajos ingresos: 88,6 % Jóvenes en hogares de crianza: Menos de 30 estudiantes		Todos los estudiantes: 92% EL: 92% SWD: 92% latinos: 92% Negro: 92% Bajos Ingresos: 92% Jóvenes de crianza: 92%
Ausentismo Crónico Tasa	2019-20 (agosto - Febrero) Todos los estudiantes: 12,6%	"1. Todos los estudiantes: 55.6% 2. Estudiantes EL: 63.4% 3. SWD: 51.1% 4. Latinos: 63.4% 5. Afroamericanos: 55.6% 6. Bajos ingresos: 55.6% 7. Jóvenes de crianza: Menos de 30 estudiantes	Todos los estudiantes: 42.6% EL: Menos de 30 estudiantes SWD: 45.5% Latinos: 45.5% Negro: 45.5% Bajos ingresos: 45.5% Jóvenes de crianza: Menos de 30 estudiantes		Todos los estudiantes: 20% EL: 20% SWD: 20% latinos: 20%

Métrico	Base	Resultado del año 1	Resultado del año 2	Resultado del año 3	Resultado deseado para 2023–24
	EL: 11.1 % SWD: 15.2 % Latino: 9.2 % Afroamericano: 17.6 % Bajos ingresos: datos no disponibles Jóvenes de crianza temporal: menos de 30 estudiantes	4. Estudiantes latinos: 59,1 % 5. Estudiantes afroamericanos: 54,3 % 6. Estudiantes de bajos ingresos: datos no disponibles 7. Estudiantes de crianza temporal: menos de 30 estudiantes	LatinX: 36,9 % Negro: 49,4 % Bajos ingresos: 41,8 % Jóvenes de crianza: menos de 30 estudiantes		Negro: 20% Bajos Ingresos: 20% Jóvenes de crianza: 20%
Escuela intermedia Tasa de deserción escolar	2016-17 (datos CDE disponibles más recientes) 0%	1. Todos los estudiantes: 13% 2. Estudiantes EL: 5.3% 3. SWD: 17% 4. Estudiantes LatinX: 12.1% 5. Estudiantes negros: 14.2% 6. Estudiantes de bajos ingresos: Datos no disponibles 7. Estudiantes de crianza temporal: Menos de 30 estudiantes	1. Todos los estudiantes: 0.3 % 2. Estudiantes EL: datos no disponibles 3. SWD: datos no disponibles 4. Estudiantes latinos: 0.3 % 5. Estudiantes afroamericanos: 0 % 6. Estudiantes de bajos ingresos: datos no disponibles 7. Estudiantes de crianza temporal : Menos de 30 estudiantes		0%
El número de Oportunidades para Entrada de los padres en Decisión de la escuela Haciendo:	Por determinar	No disponible, nueva métrica	Todos los padres/familias: 17 Padres/Familias de Estudiantes EL: 17 Padres/Familias de Estudiantes SWD: 17 Padres/Familias de Estudiantes latinos: 17		Por determinar

Métrico	Base	Resultado del año 1	Resultado del año 2	Resultado del año 3	Resultado deseado para 2023–24
			Padres/Familias de Estudiantes negros: 17 Padres/Familias de Estudiantes de bajos ingresos: 17 Padres/Familias de Jóvenes de crianza Estudiantes: 17		

Comportamiento

Acción #	Título	Descripción	Fondos totales	contribuyendo
2.1	Compromiso familiar Eventos	Ofrecemos múltiples oportunidades para eventos de participación de padres y familias, incluidos roles de liderazgo. Los padres recibirán un amplio aviso de los eventos, un horario conveniente para la reunión y recordatorios frecuentes del evento. Los padres y las familias también recibirán incentivos de asistencia.	\$114,460.00	Sí
2.2	PBIS de varios niveles Sistema	Cultivaremos una cultura escolar positiva a través de un plan de apoyo al comportamiento en toda la escuela y utilizaremos un sistema escalonado para abordar el comportamiento de los estudiantes en consecuencia. Todo el personal de la escuela recibirá capacitación sobre el sistema PBIS y los maestros recibirán PD sobre prácticas restaurativas que se implementarán en las aulas.	\$44,000.00	Sí
2.3	estudiante de apoyo Asistencia	El personal de la escuela trabajará activamente para reducir el ausentismo crónico comunicándose diariamente con las familias de los estudiantes ausentes; informar a las familias de posibles retrasos, como días de lluvia; proporcionar intervenciones de asistencia escalonadas; y proporcionar incentivos de asistencia de forma individual y grupal.	\$4,000.00	No

Análisis de goles [2022-23]

Un análisis de cómo se llevó a cabo este objetivo en el año anterior.

Una descripción de cualquier diferencia sustancial en las acciones planificadas y la implementación real de estas acciones.

Nuestra escuela no ha hecho ninguna diferencia sustancial en las acciones planificadas y la implementación real de estas acciones. Los éxitos observados en el año escolar 2022-23 implican tener más eventos en persona en nuestra escuela para que los padres y los estudiantes interactúen con el personal y la comunidad en un entorno no académico. Nos hemos enfocado en eventos culturales y de celebración en nuestra escuela que representan a nuestros estudiantes. Los eventos son solo una parte del éxito de nuestra participación, ya que nos hemos centrado en brindar más oportunidades para que los padres brinden su opinión y estén informados a través de nuestra Academia de Liderazgo Familiar (Consejo Escolar) y nuestro Consejo Asesor de Aprendices de Inglés (ELAC). Nuestra acción de eventos de participación familiar está estrechamente relacionada con nuestra acción de apoyo a la asistencia de los estudiantes debido al hecho de que cuando las familias se sienten conectadas y comprometidas con la escuela, estarán más dispuestas a traer a sus estudiantes a la escuela. Hemos tenido éxito con nuestros esfuerzos para reducir el ausentismo crónico y apoyar la asistencia de los estudiantes. Estamos utilizando software como ParentSquare para involucrar y contactar a los padres de manera proactiva para encontrar formas de apoyo cuando su estudiante está ausente. Además, en los días en que nuestra escuela organiza días de espíritu o eventos que construyen la cultura escolar han sido muy efectivos para aumentar la asistencia entre todos los estudiantes. A medida que avanzamos hacia el próximo año escolar, aprovecharemos nuestro éxito con oportunidades en persona para que tanto los estudiantes como los padres se involucren con su escuela y comunidad.

Los desafíos que han surgido este último año escolar también involucran la participación de padres y estudiantes. Cuando los estudiantes están ausentes, ha sido más difícil conectarse con los padres, ya que muchos no responden o tienen una respuesta tardía. Además, como los estudiantes han regresado a la instrucción de tiempo completo este año escolar, ha habido un aumento de enfermedades entre nuestros estudiantes. Esto ha puesto a prueba a los padres, ya que tienen que ausentarse del trabajo o hacer tiempo para que sus estudiantes reciban tratamiento médico. Dado que alentamos a los padres a no traer a sus hijos a la escuela cuando se sienten enfermos, los estudiantes están ausentes esperando recuperarse y esperando tratamiento médico. La preocupación por la propagación de enfermedades también desafió nuestros eventos de participación familiar, ya que nuestra escuela tuvo que considerar cómo organizar eventos en persona de manera segura teniendo en cuenta la seguridad de la salud de nuestro personal y de los estudiantes. Otros desafíos involucran la dotación de personal, ya que hemos trabajado para descubrir cómo dotar de personal a los eventos durante las ausencias o vacantes del personal, y nos hemos centrado principalmente en apoyar la instrucción durante estos tiempos difíciles.

Plan Adicional de Apoyo y Mejoras Dirigidas (ATSI)

Intervenciones basadas en evidencia

El liderazgo y el personal de nuestra escuela, junto con los socios educativos, han identificado el fortalecimiento de las habilidades de lectoescritura y matemáticas y la reducción del ausentismo crónico. Las intervenciones basadas en la evidencia se identificaron en consonancia con los resultados de la evaluación integral de las necesidades y se controlan en este LCAP según las métricas de las Metas 1 y 2 (Apoyar la participación del estudiante, la familia y la escuela).

- Reducción del ausentismo crónico

La base de nuestro plan de mejora de ATSI será abordar nuestra tasa de ausentismo crónico muy alta para nuestros grupos de estudiantes de ATSI. Si los estudiantes pierden tiempo de clase, pierden tiempo de instrucción básica para desarrollar la comprensión y las habilidades para tener éxito en ELA y Matemáticas.

Entonces, para mejorar nuestros resultados de ELA y Math Dashboard, implementaremos intervenciones como se describe a continuación. Para abordar nuestra tasa de ausentismo crónico en el futuro, estamos implementando un enfoque de varios niveles que contacta e interactúa con los estudiantes que se acercan al ausentismo crónico, los consejeros y los líderes escolares contactan e interactúan con los estudiantes que han mostrado una disminución en la asistencia no

relacionados con los protocolos de cuarentena y aislamiento y, por último, las visitas domiciliarias y la retención de grado escolar si los otros dos enfoques no funcionan. Además, durante las reuniones del IEP discutimos y abordamos el ausentismo crónico con los padres y también desarrollamos planes individualizados para mejorar la asistencia. Después de la pandemia y el cierre de escuelas, reconstruir la relación entre las familias y las escuelas para que se sientan conectados con la escuela a la que asisten reducirá el ausentismo crónico. Publicitaremos y brindaremos más eventos de participación familiar en persona en nuestra escuela a través de consejos asesores y eventos recreativos para apoyar la construcción de relaciones entre la familia, la escuela y la comunidad. A lo largo de este año escolar, hemos visto que los días de espíritu escolar han sido positivos para alentar la asistencia de los estudiantes y planeamos continuar organizando estos días para todos nuestros estudiantes. Otros consejos escolares, como la Academia de Liderazgo Familiar, proporcionarán las vías para que los padres proporcionen información y comentarios sobre el progreso de su escuela para mejorar los resultados académicos y no académicos. Anticipamos que con nuestro enfoque de reducción del ausentismo crónico de varios niveles, reconstruyendo las relaciones familiares y escolares, y con la amplia disponibilidad de vacunas, apuntamos a una reducción de más del 10% en nuestra tasa de ausentismo crónico.

Una explicación de las diferencias materiales entre los gastos presupuestados y los gastos reales estimados y/o los porcentajes planificados de servicios mejorados y los porcentajes reales estimados de servicios mejorados.

N/A No hubo diferencias materiales

Una explicación de cuán efectivas fueron las acciones específicas para avanzar hacia la meta.

La cultura de una escuela se irradia a través de todos los aspectos de la educación e impacta la satisfacción de los estudiantes y el personal y el desempeño académico. El regreso a la instrucción en persona a tiempo completo fue un cambio para nuestros estudiantes y personal que requirió un reinicio cultural centrado en crear entornos de aprendizaje alegres y antirracistas donde nuestros estudiantes puedan crecer y prosperar. Durante el año escolar 2022-2023, nuestro equipo logró un progreso significativo en el fortalecimiento de nuestra cultura escolar. Todos los miembros del equipo recibieron capacitación y fueron responsables de implementar y mantener constantemente el plan de apoyo y comportamiento positivo en toda la escuela. Nuestro liderazgo escolar tiene la tarea de mantener y ejecutar este plan, liderar la capacitación y responsabilidad de los maestros, y servir como un recurso familiar. Los miembros del equipo también recibieron capacitación y son continuamente responsables de implementar consistentemente el comportamiento de Nivel 1 en toda la escuela. Todos los estudiantes recibieron apoyos conductuales de Nivel 1, como consecuencias lógicas, círculos/reuniones restaurativas, instrucciones claras, rutinas y procedimientos afirmativos y proactivos, y expectativas de re-enseñanza para las necesidades individualizadas de cada estudiante. Usamos reuniones individuales entre los miembros del equipo y sus entrenadores para practicar conversaciones restaurativas significativas con los estudiantes, reforzar la responsabilidad y hablar sobre los estudiantes que necesitan apoyo de Nivel II y III. Las familias están invitadas a este proceso de construcción de cultura a través de una comunicación bidireccional frecuente a través de eventos de Café con el administrador, boletines familiares, reuniones de la Academia de Liderazgo Familiar, reuniones del Comité Asesor de Aprendices de Inglés y más. Tenemos y continuaremos alentando y pidiendo constantemente a los padres que brinden información y comentarios sobre las formas de mejorar la cultura escolar y promover el comportamiento positivo de los estudiantes en nuestra escuela. Para nuestros estudiantes, reciben acceso a programación de apoyo al desarrollo, como Calm Classroom y Recess, que brindan a los estudiantes oportunidades para estar físicamente activos y reiniciarse antes de su próxima clase. Esto fomenta el movimiento activo y proporciona un respiro de su tiempo de instrucción. Estas medidas proactivas, receptivas y restaurativas han involucrado a los padres por sus aportes y comentarios sobre el comportamiento de los estudiantes, y han apoyado a los estudiantes en su participación y aprendizaje al fomentar un entorno estructurado de inclusión y responsabilidad. El trabajo continuará este próximo año escolar a medida que continuamos construyendo sobre estas Acciones descritas en esta sección de Metas para construir un entorno escolar y una cultura donde nuestra familia y los estudiantes se sientan comprometidos, se apoye la a

Se implementan apoyos de comportamiento positivo en toda la escuela.

Plan adicional de apoyo y mejora específicos (ATSI):

Las estrategias que la escuela empleará para monitorear y evaluar la efectividad del plan ATSI incluyen:

- **Cultura y ambiente:** El liderazgo escolar hará un seguimiento de la asistencia semanal, el ausentismo crónico y los resultados de suspensión para identificar tendencias y determinar si nuestros grupos de estudiantes ATSI están mostrando el crecimiento deseado en asistencia constante y mejorada y en qué medida. Además, rastreamos las razones de las ausencias de los estudiantes y haremos un seguimiento con las familias. Además del liderazgo, nuestros equipos escolares continuarán realizando reuniones de asistencia con las familias para informarles sobre el impacto académico de la baja asistencia escolar, analizar las barreras para la asistencia e identificar los próximos pasos para apoyar la asistencia. También nos comunicaremos con los padres durante las reuniones escolares y del IEP para discutir la correlación entre la asistencia constante y el crecimiento educativo anual.
- **Comentarios de socios educativos:** nuestra escuela se comunicará constantemente con los padres de nuestro grupo de estudiantes de ATSI sobre nuestros esfuerzos a través de nuestro café con el administrador y buscará comentarios a través de encuestas y formularios distribuidos en la reunión anual de participación de las partes interesadas del LCAP, reuniones de la Academia de Liderazgo Familiar (Consejo del Plantel Escolar), Reuniones del Consejo Asesor de Aprendices de Inglés (ELAC), reuniones del IEP y en reuniones entre nuestra escuela y los equipos regionales de KIPP SoCal. Los socios educativos a quienes se les pedirá que completen encuestas incluyen padres, estudiantes, maestros y personal. Nuestro ciclo de retroalimentación de socios educativos es un proceso constante de varios niveles que dura un año y que usamos para evaluar formas de mejorar y pivotar si es necesario.

Una descripción de los cambios realizados en la meta planificada, las métricas, los resultados deseados o las acciones para el próximo año que resultaron de las reflexiones sobre la práctica anterior.

El regreso de nuestra escuela a la instrucción en persona y nuestra reflexión en esta sección de Análisis de objetivos nos ha empujado a actualizar algunas de nuestras métricas que teníamos debido a la incertidumbre de la pandemia de Covid-19. Hemos actualizado nuestras métricas como resultado y, como reflejo de nuestra identificación de Apoyo y mejora específicos adicionales (ATSI), hemos agregado la métrica a nuestra meta, "El número de oportunidades para la participación de los padres en la toma de decisiones escolares". Creemos firmemente que esta métrica abarca nuestro trabajo de conectar aún más a las familias con nuestras escuelas, reforzar el comportamiento positivo de los estudiantes y mejorar la asistencia de nuestros estudiantes.

Un informe de los Gastos Reales Estimados Totales para las acciones del año pasado se puede encontrar en la Tabla de Actualización Anual. Un informe de los Porcentajes Reales Estimados de Servicios Mejorados para las acciones del año pasado se puede encontrar en la Tabla de Actualización Anual de Acciones Contributivas.

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción
3	Crear espacios y oportunidades para el logro de los estudiantes. Para cumplir con las metas 1 y 2, se deben implementar ciertos servicios básicos para sentar las bases del éxito académico y cultural. A través de nuestras prácticas de contratación de maestros, el acceso de los estudiantes a la tecnología, la planificación y programación programática, el desarrollo profesional constante y la provisión de espacios e instalaciones escolares seguros, lograremos los resultados deseados para 2022-23 y mantendremos el cumplimiento con los maestros acreditados, alineados con los estándares básicos comunes. desarrollo profesional de Common Core y ELD, acceso de los estudiantes a asignaturas optativas y calificaciones de las instalaciones.

Una explicación de por qué la LEA ha desarrollado esta meta.

Desarrollamos esta meta en alineación con las Prioridades Estatales 1, 2 y 7 (Condiciones Básicas de Aprendizaje, Implementación de Estándares Académicos Estatales y Acceso a un Curso de Estudio Amplio). Las acciones y métricas incluidas en este objetivo reflejan nuestra creencia de que el cumplimiento es calidad y nos ayudarán a monitorear y mantener nuestro éxito anterior al proporcionar una escuela que cumple con las normas, incluidos maestros asignados apropiadamente, materiales de instrucción alineados con el plan de estudios y una escuela segura, limpia y funcional. instalaciones.

Explicación de "menos de 30 estudiantes": para proteger la privacidad de los estudiantes, los requisitos federales y estatales nos impiden informar datos de cualquier grupo de estudiantes con menos de 30 estudiantes. Las familias siempre pueden comunicarse con el maestro de su estudiante o los administradores de la escuela para obtener información sobre el desempeño individual de su estudiante.

Medición y presentación de informes de resultados

Métrico	Base	Resultado del año 1	Resultado del año 2	Resultado del año 3	Resultado deseado para 2023–24
Tasa de docentes que cumplen con la materia que están enseñando	2019-20 Todos los estudiantes: 100% EL: 100% SWD: 100% Latino: 100% Negro: 100% Bajos Ingresos: 100% Jóvenes de crianza: 100%	100%	100%		Todos los estudiantes: 100% EL: 100% SWD: 100% Latino: 100% Negro: 100% Bajos Ingresos: 100% Jóvenes de crianza: 100%

Métrico	Base	Resultado del año 1	Resultado del año 2	Resultado del año 3	Resultado deseado para 2023–24
Tasa de estudiantes que tienen acceso a suministros y materiales educativos que están alineados con los estándares básicos comunes	2019-20 Todos los estudiantes: 100% EL: 100% SWD: 100% Latino: 100% Negro: 100% Bajos Ingresos: 100% Jóvenes de crianza: 100%	100%	100%		Todos los estudiantes: 100% EL: 100% SWD: 100% Latino: 100% Negro: 100% Bajos Ingresos: 100% Jóvenes de crianza: 100%
Tasa de docentes que asisten a capacitaciones sobre estándares comunes y Estrategias ELD para apoyar a los estudiantes EL	2019-20 Todos los estudiantes: 100% EL: 100% SWD: 100% Latino: 100% Negro: 100% Bajos Ingresos: 100% Jóvenes de crianza: 100%	100%	100%		Todos los estudiantes: 100% EL: 100% SWD: 100% Latino: 100% Negro: 100% Bajos Ingresos: 100% Jóvenes de crianza: 100%
Tasa de alumnos que acceden a optativas como Las artes escénicas, Ingeniería y Codificación y ciencia	2019-20 Todos los estudiantes: 100% EL: 100% SWD: 100% Latino: 100% Negro: 100% Bajos Ingresos: 100% Jóvenes de crianza: 100%	100%	100%		Todos los estudiantes: 100% EL: 100% SWD: 100% Latino: 100% Negro: 100% Bajos Ingresos: 100% Jóvenes de crianza: 100%
Asegurar que nuestras instalaciones estén en "buen estado" o mejor según lo medido por SARC	SARC 2019-20 Reunió	Reunió	Reunió		Reunió
Califique el progreso de la LEA en una escala del 1 al 5 (de menor a	Por determinar	Por determinar	ELA - Núcleo común Normas estatales para ELA: 5		Por determinar

Métrico	Base	Resultado del año 1	Resultado del año 2	Resultado del año 3	Resultado deseado para 2023–24
más alta) en hacer materiales de instrucción que estén alineados con los estándares académicos adoptados recientemente y/o marcos curriculares identificados a continuación disponibles en todos los salones de clase donde se enseña la materia.			ELD (alineado con ELA Estándares): 5 Matemáticas - Estado básico común Estándares para Matemáticas: 5 Próxima generación Estándares de Ciencias: 5 Historia-Social Ciencias: 3		

Comportamiento

Acción #	Título	Descripción	Fondos totales	contribuyendo
3.1	1a - Instalaciones seguras y otra base Servicios - contribuyendo	Nos aseguramos de que todas las métricas del SARC relacionadas con la calidad de las instalaciones se cumplan mediante el control interno de nuestras instalaciones a través de visitas regionales de supervisión. Nuestro gerente de operaciones comerciales también realiza recorridos semanales para asegurarse de que la escuela esté limpia, organizada y en buen estado. Tenemos contratos con varias compañías diferentes para garantizar que todo el espacio escolar sea seguro, esté en buen estado y sea estéticamente atractivo. Esto incluye paisajismo, empresas de limpieza, control regular de plagas, así como el mantenimiento diario.	\$377,171.00	Sí
3.2	1b - Instalaciones seguras y otra base Servicios - No contribuyendo	Nos aseguramos de que todas las métricas del SARC relacionadas con la calidad de las instalaciones se cumplan al monitorear internamente nuestras instalaciones a través de visitas regionales de supervisión. Nuestro gerente de operaciones comerciales también realiza recorridos semanales para asegurarse de que la escuela esté limpia, organizada y en buen estado. Tenemos contratos con varias compañías diferentes para garantizar que todo el espacio escolar sea seguro, esté en buen estado y sea estéticamente atractivo. Esto incluye paisajismo, empresas de limpieza, control regular de plagas, así como el mantenimiento diario.	\$6,084,408.00	No

Acción #	Título	Descripción	Fondos totales	contribuyendo
3.3	Contratación de maestros, Programático Planificación y Planificación	Todos los recursos de instrucción, plan de estudios, suministros educativos, planes de lecciones y evaluaciones estarán alineados con Common Core. Brindamos un día escolar extendido, lo que garantiza que todos los estudiantes tengan suficiente tiempo para participar en los cursos enumerados, incluidas las optativas. La membresía en un grupo de estudiantes en particular (p. ej., estudiantes con discapacidades, estudiantes de inglés) no impedirá la participación en materias optativas. Contrataremos maestros acreditados y experimentados y aseguraremos la colocación adecuada. Una vez que nuestros maestros son contratados, trabajamos con ellos para mantener y obtener la documentación adecuada. Trabajaremos para construir una fuente de talento saludable.	\$203,594.00	Sí
3.4	Intencional Profesional Desarrollo	Los maestros participarán en PD durante todo el año como región y a nivel escolar. Los maestros y administradores pueden asistir a sesiones de desarrollo profesional fuera de la escuela.	\$35,200.00	No Sí

Análisis de goles [2022-23]

Un análisis de cómo se llevó a cabo este objetivo en el año anterior.

Una descripción de cualquier diferencia sustancial en las acciones planificadas y la implementación real de estas acciones.

Nuestra escuela no ha hecho ninguna diferencia sustancial en las acciones planificadas y la implementación real de estas acciones. Los éxitos experimentados incluyeron el apoyo a nuestros estudiantes y familias en la transición a la instrucción presencial de tiempo completo. A través de esta transición a la instrucción en persona a tiempo completo, hemos desarrollado y mantenido medidas y protocolos sólidos para un entorno seguro y saludable para nuestros estudiantes y familias. Los maestros de nuestra escuela han recibido desarrollo profesional específico para apoyar la salud física, la salud mental y el rendimiento académico. Otros éxitos involucran nuestro esfuerzo regional para retener el talento educativo a través de nuestro Programa de Residencia para Maestros. El próximo año escolar, habrá más oportunidades para que nuestra escuela participe y trabaje con maestros novatos en su viaje de acreditación. Este programa hace crecer a los maestros desde adentro, donde un maestro sin credenciales trabaja con un mentor para adquirir experiencia docente y nosotros trabajamos con ellos para obtener sus credenciales docentes. Mientras muchas escuelas en todo el estado y la nación luchan con la crisis de contratación de maestros, estamos desarrollando activamente iniciativas y programas para atraer y retener maestros, y esperamos las oportunidades que este programa brindará a nuestra escuela. También hemos tenido éxito con nuestros esfuerzos de desarrollo profesional. Nuestros entrenadores de instrucción y líderes de contenido asisten a talleres de Resource for Better Teaching donde aprenden prácticas sobre el análisis de la enseñanza para obtener mejores resultados de los estudiantes. Esto ha resultado en un entrenamiento y apoyo más efectivo para que nuestros maestros crezcan. Además, para garantizar una calidad constante y apoyo para nuestro grupo de estudiantes de Estudiantes con discapacidades, nuestro equipo regional de Educación Especial organiza capacitaciones anuales para el personal escolar de Educación Especial nuevo y existente sobre las mejores prácticas.

marcos de apoyo y cómo acomodar mejor nuestro día escolar para garantizar que nuestros SWD tengan éxito. Los desafíos experimentados incluyeron períodos de ausencia de estudiantes y personal debido a la enfermedad y cuarentenas de COVID-19, lo que afectó nuestra capacidad para reforzar estructuras de comportamiento positivo. Esto fue difícil ya que el regreso a la instrucción en persona a tiempo completo aumentó en gran medida el volumen de apoyos y los planes de apoyo conductual individualizados que necesitaban nuestros estudiantes. Las vacantes de personal y la escasez nacional de maestros también fueron un desafío. Las vacantes y las ausencias pusieron una carga y una presión adicional sobre los miembros del equipo que ya estaban sobrecargados y corrían el riesgo de agotarse y renunciar.

Una explicación de las diferencias materiales entre los gastos presupuestados y los gastos reales estimados y/o los porcentajes planificados de servicios mejorados y los porcentajes reales estimados de servicios mejorados.

N/A No hubo diferencias materiales

Una explicación de cuán efectivas fueron las acciones específicas para avanzar hacia la meta.

Nuestra escuela brinda amplias oportunidades para que nuestro personal perfeccione sus habilidades a lo largo del año escolar. Durante el año escolar, los maestros participan en reuniones semanales de internalización de contenido/nivel de grado centradas en desglosar los estándares estatales básicos comunes, derivar puntos clave de sus lecciones y planificar las respuestas de los maestros y el apoyo para los conceptos erróneos más comunes. Este proceso ha fortalecido la ejecución de los maestros en todos los bloques de contenido básico y, por lo tanto, ha mejorado el aprendizaje de los estudiantes. Nuestras reuniones de datos brindan espacio para que los maestros completen un proceso de análisis de datos guiado por su entrenador de instrucción de forma semanal o trimestral. Los maestros analizan los datos y planifican los próximos pasos prácticos para cerrar las brechas de aprendizaje de los estudiantes. Además, se llevan a cabo frecuentes sesiones de entrenamiento 1:1 entre un entrenador de instrucción y los maestros. Esto brinda la oportunidad de apoyo individualizado para cada maestro en función de su práctica en el aula e incluye entrenamiento y apoyo en torno al clima y la cultura. Como se mencionó anteriormente, los talleres de Recursos para una mejor enseñanza han brindado el conocimiento para que nuestros maestros sean más efectivos al brindar oportunidades para el logro de los estudiantes. A través del entrenamiento individualizado, se mejora el entorno de aprendizaje general para el aprendizaje de los estudiantes y el desarrollo del personal. El progreso adicional hacia nuestra meta de crear espacios y oportunidades para el logro de los estudiantes continuará mejorando a medida que trabajemos para desarrollar nuestro personal a través del potencial del Programa de Residencia para Maestros de nuestra región y las rigurosas oportunidades de desarrollo profesional que brindamos a nuestro personal.

Una descripción de los cambios realizados en la meta planificada, las métricas, los resultados deseados o las acciones para el próximo año que resultaron de las reflexiones sobre la práctica anterior.

A medida que volvemos a la instrucción en persona a tiempo completo y continuamos el trabajo de recuperación de la pandemia, estamos agregando una métrica adicional a la Meta 3. Esta nueva métrica refleja nuestro compromiso de garantizar que los materiales de instrucción estén alineados con los estándares académicos recientemente adoptados y /o el plan de estudios están disponibles en todas las aulas donde se imparte la materia. Además, queremos comenzar el trabajo de rendir cuentas a todos nuestros socios educativos al monitorear nuestro progreso en esta métrica. La nueva métrica se describe de la siguiente manera: Califique el progreso de la LEA en una escala del 1 al 5 (de menor a mayor) en la elaboración de materiales didácticos que estén alineados con los estándares académicos recientemente adoptados y/o marcos curriculares identificados a continuación, disponibles en todas las aulas donde se enseña la materia.

Un informe de los Gastos Reales Estimados Totales para las acciones del año pasado se puede encontrar en la Tabla de Actualización Anual. Un informe de los Porcentajes Reales Estimados de Servicios Mejorados para las acciones del año pasado se puede encontrar en la Tabla de Actualización Anual de Acciones Contributivas.

Servicios aumentados o mejorados para jóvenes de crianza temporal, estudiantes de inglés y bajos Ingreso Estudiantes [2023-24]

Subvenciones LCFF Suplementarias y/o de Concentración Proyectadas	Subvención de concentración adicional proyectada de LCFF (15 por ciento)
1,202,465	0

Porcentaje requerido para aumentar o mejorar los servicios para el año LCAP Porcentaje

proyectado para aumentar o mejorar los servicios para el próximo año escolar 38.98 %	Remanente de LCFF — Porcentaje Remanente de LCFF — Dólar	Porcentaje total a aumentar o Mejorar los servicios para el futuro Año escolar
	0,00%	\$0.00
		38,98%

Los Gastos Presupuestados para Acciones identificadas como Contributivas se pueden encontrar en la Tabla de Acciones Contributivas.

Descripciones requeridas

Para cada acción que se proporciona a una escuela completa, o a todo el distrito escolar o la oficina de educación del condado (COE), una explicación de (1) cómo se consideraron primero las necesidades de los jóvenes de crianza temporal, los estudiantes de inglés y los estudiantes de bajos ingresos, y (2) cómo estas acciones son efectivas para alcanzar las metas de estos estudiantes.

Los servicios están principalmente dirigidos y son efectivos para cumplir con las metas del LCAP para estudiantes no duplicados. En el modelo de KIPP, los maestros regulares certificados reciben un pago adicional por horas escolares extendidas para aumentar la instrucción en ELA, matemáticas y otras materias para cerrar las brechas de rendimiento en toda la escuela. Los servicios aumentan en el área de intervención para aumentar los servicios en toda la escuela chárter principalmente para estudiantes no duplicados, pero de los cuales también se benefician otros estudiantes. Los servicios se mejoran mediante los numerosos y continuos Servicios de Desarrollo Profesional que KIPP diseña internamente además de contratar consultores. Los servicios también se incrementaron en áreas de Lección de campo de fin de año para mejorar la asistencia y el rendimiento académico. Los servicios de gestión y administración aumentaron con personal adicional en la oficina regional para crear apoyo académico y operativo. Esto ayudó a aumentar la eficiencia en la gestión y las operaciones escolares. Esto también aumentó el enfoque de los líderes escolares y maestros en lo académico. La escuela invierte en tecnología para aumentar el apoyo a los estudiantes, maestros y administradores, lo que mejora los servicios generales para todos los estudiantes y principalmente para los estudiantes no duplicados. También continúan las importantes mejoras de ocupación en términos de limpieza profunda, instalaciones seguras y actualizadas, ventilación adecuada, etc.

Una descripción de cómo se aumentan o mejoran los servicios para los jóvenes de crianza temporal, los estudiantes de inglés y los estudiantes de bajos ingresos según el porcentaje requerido.

Estamos aumentando y mejorando los servicios para los jóvenes de crianza a través de una capacitación continua y cada vez más sofisticada para nuestro enlace para jóvenes sin hogar y de crianza, el consejero, el equipo de liderazgo y el personal de instrucción.

Estamos aumentando y mejorando los servicios para los estudiantes de inglés a través de intervenciones cada vez más específicas y efectivas (p. ej., instrucción en grupos pequeños por nivel de dominio del inglés), revisando y perfeccionando continuamente nuestro enfoque para la instrucción ELD y desarrollo profesional específico para EL para todo el personal de instrucción que se integra complejidad con cada año escolar.

Estamos aumentando y mejorando los servicios para los estudiantes de bajos ingresos, que son la mayoría de nuestro alumnado, mediante la mejora de nuestras instalaciones, incluido el mantenimiento de espacios limpios y propicios para el aprendizaje con servicios de limpieza completos.

Una descripción del plan sobre cómo se utilizará la financiación adicional de la subvención de concentración adicional identificada anteriormente para aumentar la cantidad de personal que brinda servicios directos a los estudiantes en las escuelas que tienen una alta concentración (más del 55 por ciento) de jóvenes de crianza temporal, estudiantes de inglés, y estudiantes de bajos ingresos, según corresponda.

La escuela mantuvo la dotación de personal al evitar despidos debido a una disminución en la inscripción. En algunos casos, la escuela aumentó el número de personal.

La escuela también invirtió en aumentar los salarios para igualar el mercado en un entorno de alta inflación para garantizar servicios sólidos y continuos a los estudiantes sin el impacto negativo de la alta rotación y las vacantes de maestros.

Proporción de personal por estudiante por tipo de escuela y concentración de estudiantes no duplicados	Escuelas con una concentración de estudiantes del 55 por ciento o menos	Escuelas con una concentración de estudiantes de más del 55 por ciento
Proporción personal-alumno del personal clasificado que brinda servicios directos a los estudiantes		23
Proporción de personal por estudiante del personal certificado que brinda servicios directos a los estudiantes		12

Tabla de gastos totales de 2023-24

Totales	Fondos LCFF	Otro Estado Fondos	Fondos Locales	Fondos Federales	Total Fondos	Total Personal	Total No personal
Totales	\$4,287,143.00	\$1,418,362.00	\$1,115,000.00	\$546,514.00	\$7,367,019.00	\$3,750,921.00	\$3,616,098.00

Meta	Acción #	Título de la acción	Grupo(s) de Estudiantes	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Fondos totales
1	1.1	Basado en datos Instrucción	Estudiantes de inglés XJóvenes de crianza Ingresos bajos	\$390,231.00				\$390,231.00
1	1.2	Soporte diferenciado EL	Estudiantes de inglés	\$58,592.00				\$58,592.00
1	1.3	Soporte diferenciado SWD	Estudiantes de inglés XJóvenes de crianza Ingresos bajos	\$55,363.00				\$55,363.00
1	1.4		XTodos					
2	2.1	Compromiso familiar Eventos	Estudiantes de inglés XJóvenes de crianza Ingresos bajos	\$114,460.00				\$114,460.00
2	2.2	PBIS de varios niveles Sistema	Estudiantes de inglés XJóvenes de crianza Ingresos bajos	\$44,000.00				\$44,000.00
2	2.3	estudiante de apoyo Asistencia	XTodos		\$4,000.00			\$4,000.00
3	3.1	1a - Instalaciones seguras y otra base Servicios - contribuyendo	Estudiantes de inglés XJóvenes de crianza Ingresos bajos	\$377,171.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$377,171.00
3	3.2	1b - Instalaciones seguras y otra base Servicios - No contribuyendo	XTodos	\$3,043,732.00	\$1,379,162.00	\$1,115,000.00	\$546,514.00	\$6,084,408.00
3	3.3	Contratación de maestros, Programático Planificación y Planificación	Estudiantes de inglés XJóvenes de crianza Ingresos bajos	\$203,594.00				\$203,594.00

Meta	Acción #	Título de la acción	Grupo(s) de estudiantes	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Fondos totales
3	3.4	Intencional Profesional Desarrollo	XTodos Estudiantes de inglés XJóvenes de crianza Ingresos bajos		\$35,200.00			\$35,200.00

Tabla de Acciones Contributivas 2023-24

1. Subvención base LCFF proyectada	2. Subvenciones proyectadas suplementarias y/o de concentración para el próximo año escolar (2 dividido por 1)	3. Porcentaje proyectado para aumentar o mejorar los servicios de la LCFF para el próximo año escolar (2 dividido por 1)	LCFF Continuar - Porcentaje (Porcentaje de anterior Año)	Total Porcentaje a Aumentar o Mejorar Servicios para los que vienen Año escolar (3 + % de transferencial)	4. Gastos de contribución planificados totales (Fondos LCFF)	5. Porcentaje total planificado de servicios mejorados (%)	Planificado Porcentaje a Aumentar o Mejorar Servicios para los que vienen Año escolar (4 dividido por 1, más 5)	Totales por Tipo	LCFF totales Fondos
3.084.678	1,202,465	38,98%	0,00%	38,98%	\$1,243,411.00	0,00%	40,31 %	Total:	\$1,243,411.00
								LEA en todo Total:	\$1,243,411.00
								Total limitado:	\$0.00
								Toda la escuela Total:	\$0.00

Meta Acción #	Título de la acción	¿Contribuye a aumentar o mejorar los servicios?	Alcance	sin duplicar Grupo(s) de estudiantes	Ubicación	Gastos Planeados para Acciones Contributivas (Fondos)	Planificado Porcentaje de Mejorado Servicios (%)
1	1.1 Instrucción basada en datos	XSí	Todo XLEA	Estudiantes de inglés XJóvenes de crianza Ingresos bajos	XTodas las escuelas	LCFF) \$390,231.00	
1	1.2 Apoyo diferenciado EL	XSí	Todo XLEA	XEstudiantes de inglés XTodas las escuelas		\$58,592.00	
1	1.3 Soporte diferenciado SWD	XSí	Todo XLEA	Estudiantes de inglés XJóvenes de crianza Ingresos bajos	XTodas las escuelas	\$55,363.00	
2	2.1 Eventos de participación familiar	XSí	Todo XLEA	Estudiantes de inglés XJóvenes de crianza Ingresos bajos	XTodas las escuelas	\$114,460.00	
2	2.2 Sistema PBIS de varios niveles	XSí	Todo XLEA	Estudiantes de inglés XJóvenes de crianza Ingresos bajos	XTodas las escuelas	\$44,000.00	
3	3.1 1a - Instalaciones seguras y Otros Servicios Base - contribuyendo	XSí	Todo XLEA	Estudiantes de inglés XJóvenes de crianza Ingresos bajos	XTodas las escuelas	\$377,171.00	

Meta Acción #		Título de la acción	¿Contribuye a aumentar o mejorar los servicios?	Alcance	sin duplicar Grupo(s) de estudiantes	Ubicación	Gastos Planeados para Acciones Contributivas (Fondos)	Planificado Porcentaje de Mejorado Servicios (%)
3	3.3	Contratación de maestros, Planificación programática y Planificación	XSi	Todo XLEA	Estudiantes de inglés XJóvenes de crianza Ingresos bajos	XTodas las escuelas	LCFF) \$203,594.00	
3	3.4	Profesional intencional Desarrollo	XSi	Todo XLEA	Estudiantes de inglés XJóvenes de crianza Ingresos bajos	XTodas las escuelas		

Tabla de actualización anual 2022-23

Totales	Gastos totales planificados del año pasado (Fondos totales)	Total Estimado gastos (Fondos totales)
Totales	\$7,273,274.59	\$7,030,968.00

Últimos años Meta #	Acción del año pasado #	Acción Previa/Título del Servicio	¿Contribuyó a servicios aumentados o mejorados?	Gastos planificados del año pasado (fondos totales)	Estimación Actual gastos (Entrada Total Fondos)
1	1.1	Instrucción basada en datos	Sí	\$373,117.00	363,254
1	1.2	Apoyo diferenciado EL	Sí	\$70,560.00	47,686
1	1.3	Soporte diferenciado SWD	Sí	\$54,512.00	50,442
2	2.1	Eventos de participación familiar	Sí	\$111,231.64	153,638
2	2.2	Sistema PBIS de varios niveles	Sí	\$22,000.00	32,000
2	2.3	Apoyo a la asistencia de los estudiantes	No	\$4,000.00	4,000
3	3.1	1a - Instalaciones seguras y otra base Servicios - Contribuyendo	Sí	\$570,245.55	426,184
3	3.2	1b - Instalaciones seguras y otra base Servicios - No Contribuyentes	No	\$5,760,748.40	5,723,371
3	3.3	Contratación de docentes, programática Planificación y Programación	Sí	\$282,060.00	202,442
3	3.4	Profesional intencional Desarrollo	Sí	\$24,800.00	27,951

Últimos años Meta #	Acción del año pasado #	Acción Previa/Título del Servicio	¿Contribuyó a servicios aumentados o mejorados?	Planeado el año pasado gastos (Fondos totales)	Estimación Actual gastos (Ingresar fondos totales)

Tabla de actualización anual de acciones contribuyentes 2022-23

6. Subsidios de concentración y/o suplementarios de LCFF estimados (cantidad de entrada en dólares)	4. Gastos de contribución planificados totales (Fondos LCFF)	7. Gastos Totales Estimados para Acciones Contributivas (Fondos LCFF)	Diferencia entre gastos planificados y estimados para acciones contributivas (restar 7 de 4) \$208,080.19	5. Porcentaje total planificado de servicios mejorados (%)	8. Porcentaje total estimado de servicios mejorados (%)	Diferencia entre porcentaje planificado y estimado de servicios mejorados (restar 5 de 8) -4.82%
\$1,163,926.19	\$1,472,006.19	\$1,275,646.00		47,82%	43,00%	

Último Años Meta #	Último Años Acción #	Acción Previa/Título del Servicio	¿Contribuye a aumentar o mejorar los servicios?	Gastos planificados del año pasado para acciones contributivas (fondos)	Estimación Actual Gastos por contribuyendo <small>Comportamiento</small> (Entrada de Fondos)	Porcentaje planificado de mejora Servicios	Estimación Actual Porcentaje de Servicios mejorados (Porcentaje de entrada)
1	1.1	Instrucción basada en datos	XSí	LCFF) \$373,117.00	LCFF) 363,254	47,82%	43%
1	1.2	Apoyo diferenciado EL	XSí	\$70,560.00	47,686		
1	1.3	Soporte diferenciado SWD	XSí	\$54,512.00	50,442		
2	2.1	Eventos de participación familiar	XSí	\$111,231.64	153,638		
2	2.2	Sistema PBIS de varios niveles	XSí	\$22,000.00	32,000		
3	3.1	1a - Instalaciones seguras y otros Servicios básicos - Contribuyentes	XSí	\$570,245.55	426,184		
3	3.3	Contratación de docentes, programática Planificación y Programación	XSí	\$282,060.00	202,442		
3	3.4	Profesional intencional Desarrollo	XSí				

2022-23 Tabla de traspaso de LCFF

9. Subvención base LCFF real estimada (cantidad de entrada en dólares)	6. Subsidios de concentración y/o suplementarios de LCFF reales estimados	LCFF Continuar - Porcentaje (Porcentaje de anterior Año)	10. Porcentaje total para aumentar o mejorar los servicios para el año escolar actual (6 dividido por 9 + % de transferencia)	7. Total de gastos reales estimados para acciones contributivas (fondos LCFF)	8. Porcentaje real estimado total de servicios mejorados (%)	11. Porcentaje real estimado de servicios aumentados o mejorados (7 dividido por 9, más 8)	12. Remanente de LCFF: monto en dólares (restar 11 de 10 y multiplicar por 9)	13. Remanente de LCFF — Porcentaje (12 dividido por 9)
2.239.915,84	\$1,160,090		51,79%	\$1,275,646.00	43,00%	99,95%	\$0.00	0,00%

Instrucciones

[Resumen del plan](#)

[Involucrar a socios educativos](#)

[Metas y Acciones](#)

[Servicios aumentados o mejorados para jóvenes de crianza temporal, estudiantes de inglés y estudiantes de bajos ingresos](#)

Para preguntas adicionales o asistencia técnica relacionada con la finalización de la plantilla del Plan de responsabilidad y control local (LCAP), comuníquese con la oficina de educación del condado local (COE) o la Oficina de apoyo de sistemas de agencias locales del Departamento de educación de California (CDE), por teléfono al 916-319-0809 o por correo electrónico a lcff@cde.ca.gov.

Introducción e instrucciones

La Fórmula de financiación de control local (LCFF, por sus siglas en inglés) requiere que las agencias educativas locales (LEA, por sus siglas en inglés) involucren a sus socios educativos locales en un proceso de planificación anual para evaluar su progreso dentro de ocho áreas prioritarias estatales que abarcan todas las métricas legales (los COE tienen 10 prioridades estatales). Las LEA documentan los resultados de este proceso de planificación en el LCAP utilizando la plantilla adoptada por la Junta de Educación del Estado.

El proceso de desarrollo del LCAP cumple tres funciones distintas, pero relacionadas:

- **Planificación Estratégica Integral:** El proceso de desarrollo y actualización anual del LCAP apoya la planificación estratégica integral (Código de Educación de California [EC] Sección 52064[e][1]). La planificación estratégica integral conecta las decisiones presupuestarias con los datos de desempeño de la enseñanza y el aprendizaje. Las LEA deben evaluar continuamente las decisiones difíciles que toman sobre el uso de recursos limitados para satisfacer las necesidades de los estudiantes y la comunidad para garantizar que se mejoren las oportunidades y los resultados para todos los estudiantes.
- **Compromiso significativo de los socios educativos:** el proceso de desarrollo del LCAP debe dar como resultado un LCAP que refleje las decisiones tomadas a través de un compromiso significativo (EC Sección 52064[e][1]). Los socios educativos locales poseen valiosas perspectivas y puntos de vista sobre los programas y servicios de LEA. La planificación estratégica efectiva incorporará estas perspectivas e ideas para identificar posibles objetivos y acciones que se incluirán en el LCAP.
- **Responsabilidad y Cumplimiento:** El LCAP cumple una importante función de responsabilidad porque los aspectos de la plantilla LCAP requieren que las LEA demostrar que han cumplido con varios requisitos especificados en los estatutos y reglamentos de la LCFF, en particular:
 - o Demostrar que las LEA están aumentando o mejorando los servicios para jóvenes de crianza, estudiantes de inglés y estudiantes de bajos ingresos en proporción a la cantidad de fondos adicionales que esos estudiantes generan bajo LCFF (EC Sección 52064[b][4-6]).
 - o Establecer objetivos, respaldados por acciones y gastos relacionados, que aborden las áreas prioritarias estatutarias y las métricas estatutarias (EC, secciones 52064[b][1] y [2]).
 - o Revisar y actualizar anualmente el LCAP para reflejar el progreso hacia las metas (EC Sección 52064[b][7]).

La plantilla LCAP, como el LCAP final adoptado de cada LEA, es un documento, no un proceso. Las LEA deben usar la plantilla para recordar el resultado de su proceso de desarrollo de LCAP, que debe: (a) reflejar una planificación estratégica integral (b) a través de un compromiso significativo con socios educativos que (c) cumpla con los requisitos legales, como se refleja en el LCAP final adoptado. Las secciones incluidas dentro de la plantilla LCAP no reflejan ni pueden reflejar el proceso de desarrollo completo, al igual que la plantilla LCAP en sí misma no pretende ser una herramienta para involucrar a los socios educativos.

Si un superintendente de escuelas del condado tiene jurisdicción sobre un solo distrito escolar, la junta de educación del condado y la junta directiva del distrito escolar pueden adoptar y presentar para su revisión y aprobación un solo LCAP de conformidad con los requisitos de las secciones 52060, 52062, 52066 del EC . , 52068 y 52070. El LCAP debe articular claramente con qué entidad presupuestaria (distrito escolar o superintendente de escuelas del condado) se alinean todos los gastos presupuestados y reales.

La plantilla LCAP revisada para los años escolares 2021–22, 2022–23 y 2023–24 refleja los cambios estatutarios realizados a través del Proyecto de Ley 1840 de la Asamblea (Comité de Presupuesto), Capítulo 243, Estatutos de 2018. Estos cambios estatutarios mejoran la transparencia con respecto a los gastos en acciones incluidos en el LCAP, incluidas las acciones que contribuyen a cumplir con el requisito de aumentar o mejorar los servicios para los jóvenes de crianza, los estudiantes de inglés y los estudiantes de bajos ingresos, y para simplificar la información presentada en el LCAP para que los LCAP adoptados sean más accesibles para los socios educativos y el público.

En su forma más básica, el LCAP adoptado debe intentar destilar no solo lo que la LEA está haciendo por los estudiantes desde el jardín de infantes de transición hasta el grado doce (TK-12), sino también permitir que los socios educativos entiendan por qué y si esas estrategias están conduciendo a una mejora. oportunidades y resultados para los estudiantes. Se recomienda encarecidamente a las LEA que utilicen un lenguaje y un nivel de detalle en sus LCAP adoptados con la intención de que sean significativos y accesibles para los diversos socios educativos de la LEA y el público en general.

Al desarrollar y finalizar el LCAP para su adopción, se alienta a las LEA a mantener el siguiente marco general al frente de las funciones de planificación estratégica y participación de socios educativos:

Dado el desempeño actual en todas las prioridades estatales y en los indicadores del Tablero Escolar de California (Tablero), ¿cómo usa la LEA sus recursos presupuestarios para responder a las necesidades de los estudiantes y la comunidad de TK–12, y abordar cualquier brecha de desempeño, incluso al cumplir con su obligación de aumentar o mejorar los servicios para los jóvenes de crianza temporal, los estudiantes de inglés y los estudiantes de bajos ingresos?

Se alienta a las LEA a centrarse en un conjunto de métricas y acciones que la LEA cree, según los aportes recopilados de los socios educativos, la investigación y la experiencia, tendrán el mayor impacto en nombre de sus estudiantes TK-12.

Estas instrucciones abordan los requisitos para cada sección del LCAP, pero pueden incluir información sobre prácticas efectivas al desarrollar el LCAP y completar el LCAP mismo. Además, se incluye información al comienzo de cada sección que enfatiza el propósito para el que sirve cada sección.

Resumen del plan

Objetivo

Una sección de resumen del plan bien desarrollada proporciona un contexto significativo para el LCAP. Esta sección proporciona información sobre la comunidad de LEA, así como información relevante sobre las necesidades y el rendimiento de los estudiantes. Para proporcionar un contexto significativo para el resto del LCAP, el contenido de esta sección debe estar relacionado clara y significativamente con el contenido incluido en las secciones subsiguientes del LCAP.

Requisitos e Instrucciones

Información general : describa brevemente la LEA, sus escuelas y sus estudiantes en los grados TK-12, según corresponda a la LEA. Por ejemplo, la información sobre una LEA en términos de geografía, inscripción o empleo, la cantidad y el tamaño de escuelas específicas, desafíos comunitarios recientes y otra información similar que una LEA desee incluir puede permitirle al lector comprender mejor el LCAP de una LEA. .

Reflexiones: Éxitos : en base a una revisión del desempeño en los indicadores estatales y los indicadores de desempeño local incluidos en el Tablero, el progreso hacia las metas del LCAP, las herramientas de autoevaluación locales, los aportes de los socios educativos y cualquier otra información, ¿cuál es el mayor progreso de la LEA? orgulloso y cómo la LEA planea mantener o construir sobre ese éxito? Esto puede incluir la identificación de ejemplos específicos de cómo los aumentos o mejoras anteriores en los servicios para jóvenes de crianza, estudiantes de inglés y estudiantes de bajos ingresos han llevado a un mejor desempeño para estos estudiantes.

Reflexiones: Necesidad identificada : en referencia al Tablero, identifique: (a) cualquier indicador estatal para el cual el desempeño general estuvo en la categoría de desempeño "Rojo" o "Naranja" o cualquier indicador local donde LEA recibió un "No cumplió" o "No cumplió". Cumplió durante dos o más años" Y (b) cualquier indicador estatal para el cual el desempeño de cualquier grupo de estudiantes estuvo dos o más niveles de desempeño por debajo del desempeño de "todos los estudiantes".

¿Qué pasos planea tomar la LEA para abordar estas áreas de bajo rendimiento y brechas en el rendimiento? Una LEA que debe incluir una meta para abordar uno o más grupos de estudiantes de bajo rendimiento constante o escuelas de bajo rendimiento debe identificar que debe incluir esta meta y también debe identificar los grupos de estudiantes y/o escuelas correspondientes. (s). Se pueden identificar otras necesidades utilizando datos recopilados localmente, incluidos los datos recopilados para informar las herramientas de autorreflexión y los indicadores locales de informes en el Tablero.

Aspectos destacados del LCAP : identifique y resuma brevemente las características clave del LCAP de este año.

Apoyo y mejora integrales : una LEA con una escuela o escuelas identificadas para apoyo y mejora integrales (CSI) en virtud de la Ley Every Student Succeeds Act debe responder a las siguientes indicaciones:

- **Escuelas identificadas:** identifique las escuelas dentro de LEA que han sido identificadas para CSI.
- **Apoyo a las escuelas identificadas:** describa cómo LEA ha apoyado o apoyará a las escuelas identificadas en el desarrollo de planes CSI que incluyeron una evaluación de necesidades a nivel escolar, intervenciones basadas en evidencia y la identificación de cualquier inequidad de recursos que se abordará a través de la implementación del plano CSI.
- **Supervisión y evaluación de la eficacia:** Describa cómo la LEA supervisará y evaluará la implementación y la eficacia de el plan CSI para apoyar la mejora de los estudiantes y la escuela.

Involucrar a socios educativos

Propósito La

participación significativa y decidida de padres, estudiantes, educadores y otros socios educativos, incluidos aquellos que representan a los grupos de estudiantes identificados por LCFF, es fundamental para el desarrollo del LCAP y el proceso presupuestario. De acuerdo con el estatuto, dicho compromiso debe respaldar la planificación estratégica integral, la responsabilidad y la mejora en todas las prioridades estatales y las prioridades identificadas localmente (EC Sección 52064 [e] [1]). La participación de socios educativos es un proceso anual continuo.

Esta sección está diseñada para reflejar cómo la participación de los socios educativos influyó en las decisiones reflejadas en el LCAP adoptado. El objetivo es permitir que los socios educativos que participaron en el proceso de desarrollo del LCAP y el público en general comprendan cómo la LEA involucró a los socios educativos y el impacto de ese compromiso. Se alienta a las LEA a mantener este objetivo en primer plano al completar esta sección.

El estatuto y los reglamentos especifican los socios educativos que los distritos escolares y los COE deben consultar al desarrollar el LCAP: maestros, directores, administradores, otro personal escolar, unidades de negociación locales de la LEA, padres y estudiantes. Antes de adoptar el LCAP, los distritos escolares y los COE deben compartirlo con el Comité Asesor de Padres y, si corresponde, con su Comité Asesor de Padres de Aprendices de Inglés. El superintendente está obligado por ley a responder por escrito a los comentarios recibidos de estos comités. Los distritos escolares y los COE también deben consultar con los administradores del área del plan local de educación especial al desarrollar el LCAP.

El estatuto requiere que las escuelas chárter consulten con los maestros, directores, administradores, otro personal escolar, padres y estudiantes en el desarrollo del LCAP. El LCAP también debe compartirse con los grupos asesores a nivel de escuela, y las LEA deben solicitar su opinión, según corresponda (p. ej., consejos escolares, consejos asesores de estudiantes de inglés, grupos asesores de estudiantes, etc.), para facilitar la alineación entre la escuela y el distrito. nivel de objetivos y acciones.

La información y los recursos que respaldan la participación efectiva, definen la consulta de los estudiantes y brindan los requisitos para la composición del grupo asesor se pueden encontrar en Recursos en la siguiente página web del sitio web del CDE: <https://www.cde.ca.gov/re/lc/>.

Requisitos e Instrucciones

A continuación se muestra un extracto de la Guía para las auditorías anuales de las agencias educativas locales K-12 y los informes estatales de cumplimiento de 2018-19, que se proporciona para resaltar los requisitos legales para la participación de los socios educativos en el proceso de desarrollo del LCAP:

Plan Local de Control y Rendición de Cuentas:

Solo para las oficinas de educación del condado y los distritos escolares, verifique la LEA:

- a) Presentó el plan de responsabilidad y control local al comité asesor de padres de acuerdo con la sección del Código de Educación 52062(a)(1) o 52068(a)(1), según corresponda.
- b) Si corresponde, presentó el plan local de control y rendición de cuentas al comité asesor de padres de estudiantes de inglés, de acuerdo con con la sección 52062(a)(2) o 52068(a)(2) del Código de Educación, según corresponda.

- c) Notificó a los miembros del público sobre la oportunidad de enviar comentarios sobre acciones y gastos específicos propuestos para ser incluidos en el plan local de control y rendición de cuentas de acuerdo con la sección 52062(a)(3) o 52068(a)(3) del Código de Educación. , según sea apropiado.
- d) Celebró al menos una audiencia pública de acuerdo con la sección 52062(b)(1) o 52068(b)(1) del Código de Educación, según corresponda.
- e) Adoptó el plan local de control y rendición de cuentas en una reunión pública de acuerdo con la sección 52062(b)(2) o 52068(b)(2) del Código de Educación, según corresponda.

Mensaje 1: "Un resumen del proceso utilizado para involucrar a los socios educativos y cómo se consideró este compromiso antes de finalizar el LCAP".

Describe el proceso de participación utilizado por la LEA para involucrar a los socios educativos en el desarrollo del LCAP, incluida, como mínimo, la descripción de cómo la LEA cumplió con su obligación de consultar con todos los socios educativos requeridos por ley según corresponda al tipo de LEA. Una respuesta suficiente a este aviso debe incluir información general sobre el cronograma del proceso y reuniones u otras estrategias de participación con socios educativos. Una respuesta también puede incluir información sobre el enfoque filosófico de LEA para involucrar a sus socios educativos.

Pregunta 2: "Un resumen de los comentarios proporcionados por socios educativos específicos".

Describe y resume los comentarios proporcionados por socios educativos específicos. Una respuesta suficiente a este aviso indicará ideas, tendencias o aportes que surgieron de un análisis de los comentarios recibidos de los socios educativos.

Pregunta 3: "Una descripción de los aspectos del LCAP que fueron influenciados por aportes específicos de socios educativos".

Una respuesta suficiente a este aviso proporcionará a los socios educativos y al público información clara y específica sobre cómo el proceso de participación influyó en el desarrollo del LCAP. La respuesta debe describir los aspectos del LCAP que fueron influenciados o desarrollados en respuesta a los comentarios de los socios educativos descritos en la Pregunta 2. Esto puede incluir una descripción de cómo la LEA priorizó las solicitudes de los socios educativos dentro del contexto de los recursos presupuestarios disponibles. o áreas prioritarias de enfoque dentro del LCAP. A los efectos de este aviso, los "aspectos" de un LCAP que pueden haber sido influenciados por los aportes de los socios educativos pueden incluir, entre otros, los siguientes:

- Inclusión de una meta o decisión de perseguir una meta de enfoque (como se describe a continuación)
- Inclusión de métricas distintas a las requeridas por ley
- Determinación del resultado deseado en una o más métricas
- Inclusión del desempeño de uno o más grupos de estudiantes en el Subsección Medición y presentación de informes de resultados
- Inclusión de acción(es) o un grupo de acciones
- Eliminación de acción(es) o grupo de acciones
- Cambios en el nivel de gastos propuestos para una o más acciones

- Inclusión de acción(es) como contribuyente a servicios aumentados o mejorados para servicios no duplicados •
- Determinación de la efectividad de las acciones específicas para lograr la meta •
- Determinación de diferencias materiales en los gastos •
- Determinación de cambios hechos a una meta para el siguiente año LCAP basado sobre el proceso de actualización anual •
- Determinación de desafíos o éxitos en la implementación de acciones

Metas y acciones Propósito Las metas

bien

desarrolladas comunicarán claramente a los socios educativos lo que LEA planea lograr, lo que LEA planea hacer para lograr la meta y cómo LEA sabrá cuándo ha logrado la meta. Una declaración de objetivos, métricas asociadas y resultados esperados, y las acciones incluidas en el objetivo deben estar alineadas. La explicación de por qué la LEA incluyó una meta es una oportunidad para que las LEA comuniquen claramente a los socios educativos y al público por qué, entre las diversas fortalezas y áreas de mejora destacadas por los datos de desempeño y las estrategias y acciones que podrían llevarse a cabo, la LEA decidió perseguir este objetivo, y las métricas relacionadas, los resultados esperados, las acciones y los gastos.

Una meta bien desarrollada se puede enfocar en el desempeño relativo a una métrica o métricas para todos los estudiantes, un grupo de estudiantes específico, reduciendo las brechas de desempeño o implementando programas o estrategias que se espera que impacten los resultados. Las LEA deben evaluar el desempeño de sus grupos de estudiantes al desarrollar objetivos y las acciones relacionadas para lograr dichos objetivos.

Requisitos e instrucciones Las LEA deben priorizar las

metas, las acciones específicas y los gastos relacionados incluidos en el LCAP dentro de una o más prioridades estatales. Las LEA deben considerar el desempeño en los indicadores estatales y locales, incluidos los datos recopilados e informados localmente para los indicadores locales que se incluyen en el Tablero para determinar si priorizar sus objetivos dentro del LCAP y cómo hacerlo.

Para apoyar la priorización de objetivos, la plantilla LCAP brinda a las LEA la opción de desarrollar tres tipos diferentes de objetivos:

- Objetivo de enfoque: un objetivo de enfoque tiene un alcance relativamente más concentrado y puede centrarse en un número menor de métricas para medir la mejora. Un foco La declaración del objetivo tendrá un límite de tiempo y dejará claro cómo se medirá el objetivo.
- Objetivo amplio: un objetivo amplio está relativamente menos concentrado en su alcance y puede centrarse en mejorar el rendimiento en una amplia gama de métricas.
- Meta de mantenimiento del progreso: una meta de mantenimiento del progreso incluye acciones que pueden estar en curso sin cambios significativos y permite una LEA para realizar un seguimiento del rendimiento en cualquier métrica no abordada en los otros objetivos del LCAP.

Como mínimo, el LCAP debe abordar todas las prioridades de LCFF y las métricas asociadas.

Meta(s) de enfoque

Descripción de la meta: la descripción provista para una meta de enfoque debe ser específica, medible y limitada en el tiempo. Una LEA desarrolla un objetivo de enfoque para abordar las áreas de necesidad que pueden requerir o beneficiarse de un enfoque más específico e intensivo en datos. La meta de enfoque puede hacer referencia explícita a la(s) métrica(s) por las cuales se medirá el logro de la meta y el marco de tiempo según el cual la LEA espera lograr la meta.

Explicación de por qué la LEA ha desarrollado esta meta: Explique por qué la LEA ha elegido priorizar esta meta. Una explicación debe basarse en los datos del Tablero u otros datos recopilados localmente. Las LEA deben describir cómo la LEA identificó esta meta para atención enfocada, incluida la consulta relevante con los socios educativos. Se alienta a las LEA a promover la transparencia y la comprensión en torno a la decisión de perseguir un objetivo de enfoque.

Meta amplia

Descripción de la meta: Describa lo que la LEA planea lograr a través de las acciones incluidas en la meta. La descripción de una meta amplia estará claramente alineada con los resultados medibles esperados incluidos para la meta. La descripción de la meta organiza las acciones y los resultados esperados de manera cohesiva y consistente. La descripción de una meta es lo suficientemente específica como para ser medible en términos cuantitativos o cualitativos. Una meta amplia no es tan específica como una meta de enfoque. Si bien es lo suficientemente específico como para ser medible, existen muchas métricas diferentes para medir el progreso hacia la meta.

Explicación de por qué LEA ha desarrollado esta meta: Explique por qué LEA desarrolló esta meta y cómo las acciones y métricas agrupadas ayudarán a lograr la meta.

Meta de mantenimiento del progreso

Descripción de la meta: Describa cómo la LEA tiene la intención de mantener el progreso realizado en las Prioridades estatales de LCFF que no se abordan en las otras metas del LCAP. Utilice este tipo de objetivo para abordar las prioridades estatales y las métricas aplicables que no se abordan dentro de los otros objetivos del LCAP. Las prioridades y métricas estatales que se abordarán en esta sección son aquellas para las que la LEA, en consulta con los socios educativos, ha determinado mantener las acciones y monitorear el progreso mientras se enfocan los esfuerzos de implementación en las acciones cubiertas por otras metas en el LCAP.

Explicación de por qué la LEA ha desarrollado esta meta: Explique cómo las acciones sostendrán el progreso ejemplificado por las métricas relacionadas.

Metas requeridas En

general, las LEA tienen flexibilidad para determinar qué metas incluir en el LCAP y qué abordarán esas metas; sin embargo, a partir del desarrollo del LCAP 2022–23, las LEA que cumplan con ciertos criterios deben incluir una meta específica en su LCAP.

Criterios de grupos de estudiantes de bajo rendimiento constante: una LEA es elegible para Asistencia diferenciada durante tres o más años consecutivos en función del rendimiento del mismo grupo o grupos de estudiantes en el Tablero. Se puede encontrar una lista de las LEA requeridas para incluir una meta en el LCAP en función del desempeño del grupo de estudiantes, y los grupos de estudiantes que conducen a la identificación, en la página web de Fórmula de financiación de control local del CDE en [https://www . cde.ca.gov/fg/aa/lc/](https://www.cde.ca.gov/fg/aa/lc/).

- Requisito de meta de grupo(s) de estudiantes de bajo rendimiento constante: una LEA que cumpla con los criterios de grupo(s) de estudiantes de bajo rendimiento constante debe incluir una meta en su LCAP enfocada en mejorar el rendimiento del grupo o grupos de estudiantes que condujo a la LEA. elegibilidad para Diferenciado

Asistencia. Esta meta debe incluir métricas, resultados, acciones y gastos específicos para abordar las necesidades y mejorar los resultados de este grupo o grupos de estudiantes. Una LEA requerida para abordar múltiples grupos de estudiantes no está obligada a tener una meta para abordar a cada grupo de estudiantes; sin embargo, cada grupo de estudiantes debe ser abordado específicamente en la meta. Es posible que este requisito no se cumpla combinando este objetivo requerido con otro objetivo.

- Descripción de la meta: Describa los resultados que la LEA planea lograr para abordar las necesidades y mejorar los resultados del grupo o grupos de estudiantes que condujeron a la elegibilidad de la LEA para Asistencia diferenciada.
- Explicación de por qué la LEA ha desarrollado esta meta: Explique por qué se requiere que la LEA desarrolle esta meta, incluida la identificación del estudiante grupo(s) que conducen a que se requiera que la LEA desarrolle esta meta, cómo las acciones y las métricas asociadas incluidas en esta meta difieren de los esfuerzos anteriores para mejorar los resultados para el(los) grupo(s) de estudiantes, y por qué la LEA cree que las acciones, las métricas, y los gastos incluidos en esta meta ayudarán a lograr los resultados identificados en la descripción de la meta.

Criterios de escuela(s) de bajo rendimiento: Los siguientes criterios solo se aplican a un distrito escolar o COE con dos o más escuelas; no se aplica a un distrito escolar único. Un distrito escolar o COE tiene una o más escuelas que, durante dos años consecutivos, recibieron los dos niveles de desempeño más bajos en todos menos uno de los indicadores estatales para los cuales la(s) escuela(s) reciben niveles de desempeño en el Tablero y el desempeño del “ El grupo de estudiantes de Todos los estudiantes para la LEA tiene al menos un nivel de rendimiento más alto en todos esos indicadores. Se puede encontrar una lista de las LEA requeridas para incluir una meta en el LCAP en función del rendimiento escolar, y la(s) escuela(s) que conducen a la identificación, en la página web de Fórmula de Financiamiento de Control Local del CDE en <https://www.cde.ca.gov/fg/aa/lc/>.

- Requisito de meta de escuela(s) de bajo rendimiento: Un distrito escolar o COE que cumpla con los criterios de escuela(s) de bajo rendimiento debe incluir una meta en su LCAP que se centre en abordar las disparidades en el rendimiento entre la(s) escuela(s) y la LEA como entero. Esta meta debe incluir métricas, resultados, acciones y gastos específicos para abordar las necesidades y mejorar los resultados de los estudiantes matriculados en la escuela o escuelas de bajo rendimiento. Una LEA requerida para abordar múltiples escuelas no está obligada a tener una meta para abordar cada escuela; sin embargo, cada escuela debe ser abordada específicamente en la meta. Este requisito no podrá cumplirse combinando este objetivo con otro objetivo.
- Descripción de la meta: Describa qué resultados planea alcanzar la LEA para abordar las disparidades en el desempeño entre los estudiantes inscritos en la(s) escuela(s) de bajo rendimiento y los estudiantes matriculados en la LEA en su conjunto.
- Explicación de por qué la LEA ha desarrollado esta meta: Explique por qué se requiere que la LEA desarrolle esta meta, incluida la identificación de las escuelas que conducen a que se requiera que la LEA desarrolle esta meta; cómo las acciones y las métricas asociadas incluidas en este objetivo difieren de los esfuerzos anteriores para mejorar los resultados de la(s) escuela(s); y por qué LEA cree que las acciones, métricas y gastos incluidos en esta meta ayudarán a lograr los resultados para los estudiantes inscritos en la escuela o escuelas de bajo rendimiento identificadas en la descripción de la meta.

Medición y presentación de informes de resultados: para cada año del LCAP, identifique la(s) métrica(s) que la LEA usará para seguir el progreso hacia los resultados esperados. Se alienta a las LEA a identificar métricas para grupos de estudiantes específicos, según corresponda, incluidos los resultados esperados que reflejarían la reducción de las brechas de rendimiento existentes.

Incluya en la columna de referencia los datos más recientes asociados con esta métrica disponible al momento de la adopción del LCAP para el primer año del plan de tres años. Las LEA pueden usar los datos informados en el Tablero de 2019 para la referencia de una métrica solo si esos datos representan los más recientes disponibles (por ejemplo, la tasa de graduación de la escuela secundaria).

El uso de los datos disponibles más recientes puede implicar la revisión de los datos que la LEA está preparando para enviarlos al Sistema de Datos de Logro Estudiantil Longitudinal de California (CALPADS) o los datos que la LEA ha enviado recientemente a CALPADS. Debido a que los resultados finales de 2020-21 en algunas métricas pueden no ser computables en el momento en que se adopte el LCAP 2021-24 (p. ej., tasa de graduación, tasa de suspensión), los datos más recientes disponibles pueden incluir un cálculo de un punto en el tiempo tomado cada año en la misma fecha a efectos de comparabilidad.

Los datos de referencia permanecerán sin cambios a lo largo del LCAP de tres años.

Completa la tabla de la siguiente manera:

- Métrica: indique cómo se mide el progreso mediante una métrica.
- Línea de base: Ingrese la línea de base al completar el LCAP para 2021–22. Como se describió anteriormente, la línea de base son los datos más recientes asociados con una métrica. Indique el año escolar al que se aplican los datos, de acuerdo con las instrucciones anteriores.
- Resultado del año 1: al completar el LCAP para 2022–23, ingrese los datos más recientes disponibles. Indique el año escolar al que pertenece el se aplican los datos, de acuerdo con las instrucciones anteriores.
- Resultado del año 2: al completar el LCAP para 2023–24, ingrese los datos más recientes disponibles. Indique el año escolar al que pertenece el se aplican los datos, de acuerdo con las instrucciones anteriores.
- Resultado del año 3: al completar el LCAP para 2024–25, ingrese los datos más recientes disponibles. Indique el año escolar al que se aplican los datos, de acuerdo con las instrucciones anteriores. El LCAP 2024–25 será el primer año del próximo ciclo de tres años. Completar esta columna será parte de la Actualización Anual de ese año.
- Resultado deseado para 2023–24: Al completar el primer año del LCAP, ingrese el resultado deseado para la métrica relevante que la LEA espera lograr para fines del año LCAP 2023–24.

Cronograma para completar la parte de "Medir e informar los resultados" de la Meta.

Métrico	Base	Resultado del año 1	Resultado del año 2	Resultado del año 3	Resultado deseado para el año 3 (2023-24)
Ingrese la información en este cuadro al completar el LCAP para 2021–22	Ingrese la información en este cuadro al completar el LCAP para 2021–22	Ingrese la información en este cuadro al completar el LCAP para 2022–23. Dejar en blanco hasta entonces.	Ingrese la información en este cuadro al completar el LCAP para 2023–24. Dejar en blanco hasta entonces.	Ingrese la información en este cuadro al completar el LCAP para 2024–25. Dejar en blanco hasta entonces.	Ingrese la información en este cuadro al completar el LCAP para 2021–22 o cuando añadiendo una nueva métrica.

Las métricas pueden ser cuantitativas o cualitativas; pero como mínimo, el LCAP de una LEA debe incluir metas que se miden utilizando todas las métricas aplicables para las prioridades estatales relacionadas, en cada año LCAP según corresponda al tipo de LEA. En la medida en que una prioridad estatal no especifique una o más métricas (p. ej., implementación de contenido académico estatal y estándares de desempeño), la LEA debe identificar una métrica para usar dentro del LCAP. Para estas prioridades estatales, se alienta a las LEA a usar métricas basadas o informadas a través de la herramienta de autorreflexión relevante para indicadores locales dentro del Tablero.

Acciones: Introduzca el número de acción. Proporcione un título breve para la acción. Este título también aparecerá en las tablas de acciones. Proporcione una descripción de la acción. Ingrese la cantidad total de gastos asociados con esta acción. Los gastos presupuestados de fuentes de fondos específicos se proporcionarán en las tablas de resumen. Indique si la acción contribuye a cumplir con el requisito de aumento o mejora de servicios como se describe en la sección de Servicios aumentados o mejorados usando una "S" para Sí o una "N" para No. (Nota: para cada acción ofrecida en una LEA amplia o en toda la escuela, la LEA deberá proporcionar información adicional en la Sección de Resumen Aumentado o Mejorado para abordar los requisitos del Código de Regulaciones de California, Título 5 [5 CCR] Sección 15496(b) en la Sección de Servicios Aumentados o Mejorados del LCAP).

Acciones para los aprendices de inglés: Los distritos escolares, los COE y las escuelas chárter que tienen un subgrupo de aprendices de inglés numéricamente significativo deben incluir acciones específicas en el LCAP relacionadas con, como mínimo, los programas de adquisición del idioma, como se define en la Sección 306 del CE, proporcionadas a estudiantes y actividades de desarrollo profesional específicas para los estudiantes de inglés.

Acciones para jóvenes en hogares de crianza: Se alienta a los distritos escolares, COE y escuelas chárter que tienen un subgrupo de estudiantes de jóvenes en hogares de crianza numéricamente significativo a incluir acciones específicas en el LCAP diseñadas para satisfacer las necesidades específicas de los estudiantes de jóvenes en hogares de crianza.

Análisis de objetivos:

Ingrese el Año LCAP.

Usando datos de resultados medibles anuales reales, incluidos los datos del Tablero, analice si las acciones planificadas fueron efectivas para lograr la meta. Responda a las indicaciones según las instrucciones.

- Describir la implementación general de las acciones para lograr la meta articulada. Incluir una discusión de los desafíos relevantes y éxitos experimentados con el proceso de implementación. Esto debe incluir cualquier instancia en la que LEA no implementó una acción planificada o implementó una acción planificada de una manera que difiere sustancialmente de cómo se describió en el LCAP adoptado.
- Explicar las diferencias materiales entre los gastos presupuestados y los gastos reales estimados y entre los gastos planificados Porcentajes de Servicios Mejorados y Porcentajes Reales Estimados de Servicios Mejorados, según corresponda. No es necesario abordar las variaciones menores en los gastos o porcentajes, y no se requiere una contabilidad dólar por dólar.
- Describir la efectividad de las acciones específicas para lograr la meta articulada según lo medido por la LEA. En algunos casos, no todas las acciones de un objetivo estarán destinadas a mejorar el rendimiento en todas las métricas asociadas con el objetivo. Al responder a este aviso, las LEA pueden evaluar la eficacia de una sola acción o grupo de acciones dentro de la meta en el contexto del desempeño en una sola métrica o grupo de métricas específicas dentro de la meta que son aplicables a la(s) acción(es). Agrupar acciones con métricas permitirá un análisis más sólido de si la estrategia que LEA está utilizando para impactar un conjunto específico de métricas está funcionando y aumentará la transparencia para los socios educativos. Se alienta a las LEA a utilizar dicho enfoque cuando los objetivos incluyen múltiples acciones y métricas que no están estrechamente asociadas.
- Describa los cambios realizados en este objetivo, los resultados esperados, las métricas o las acciones para lograr este objetivo como resultado de este análisis y análisis de los datos proporcionados en el Dashboard u otros datos locales, según corresponda.

Servicios aumentados o mejorados para jóvenes de crianza temporal, estudiantes de inglés y bajos Ingreso Estudiantes

Objetivo

Una sección de Servicios aumentados o mejorados bien escrita proporciona a los socios educativos una descripción completa, dentro de una sola sección dedicada, de cómo una LEA planea aumentar o mejorar los servicios para sus estudiantes no duplicados en los grados TK-12 en comparación con todos los estudiantes en los grados TK –12, según corresponda, y cómo las acciones de toda la LEA o toda la escuela identificadas para este propósito cumplen con los requisitos reglamentarios. Las descripciones proporcionadas deben incluir suficientes detalles y ser lo suficientemente breves para promover una comprensión más amplia de los socios educativos para facilitar su capacidad de proporcionar aportes. La descripción de una LEA en esta sección debe alinearse con las acciones incluidas en la sección de Metas y Acciones como contribuyentes.

Requisitos e instrucciones Subvenciones proyectadas

suplementarias y/o de concentración de la LCFF: Especifique la cantidad de fondos de subvención suplementaria y de concentración de la LCFF que la LEA calcula que recibirá el próximo año en función del número y la concentración de estudiantes de bajos ingresos, jóvenes de crianza temporal y aprendices de inglés.

Subvención adicional de concentración de LCFF proyectada (15 por ciento): Especifique la cantidad de fondos adicionales de subvención de concentración de LCFF adicionales, como se describe en la Sección 42238.02 del EC , que la LEA estima que recibirá el próximo año.

Porcentaje proyectado para aumentar o mejorar los servicios para el próximo año escolar: Especifique el porcentaje estimado por el cual se deben aumentar o mejorar los servicios para los alumnos no duplicados en comparación con los servicios proporcionados a todos los estudiantes en el año LCAP según se calcula de acuerdo con 5 CCR Sección 15496 (a)(7).

Remanente de LCFF — Porcentaje: Especifique el Remanente de LCFF — Porcentaje identificado en la Tabla de Remanente de LCFF. Si no se identifica un porcentaje de transferencia en la tabla de transferencia de LCFF, especifique un porcentaje de cero (0,00 %).

Remanente de LCFF — Dólar: Especifique el monto en dólares del Remanente de LCFF identificado en la Tabla de Remanente de LCFF. Si no se identifica un monto de traspaso en la Tabla de traspaso de LCFF, especifique un monto de cero (\$0).

Porcentaje total para aumentar o mejorar los servicios para el próximo año escolar: sume el porcentaje proyectado para aumentar o mejorar los servicios para el próximo año escolar y el porcentaje de traspaso requerido de LCFF proporcional y especifique el porcentaje. Este es el porcentaje de LEA por el cual se deben aumentar o mejorar los servicios para alumnos no duplicados en comparación con los servicios proporcionados a todos los alumnos en el año LCAP, según se calcula de conformidad con 5 CCR Sección 15496(a) (7).

Descripciones requeridas:

Para cada acción que se proporciona a una escuela completa, o a todo el distrito escolar o COE, una explicación de (1) cómo se consideraron primero las necesidades de los jóvenes de crianza temporal, los estudiantes de inglés y los estudiantes de bajos ingresos, y (2) cómo se las acciones son efectivas para alcanzar las metas de estos estudiantes.

Para cada acción incluida en la sección Metas y acciones que contribuye al requisito de servicios aumentados o mejorados para alumnos no duplicados y proporcionada en toda la LEA o en toda la escuela, la LEA debe incluir una explicación consistente con 5 CCR Sección 15496(b) . Para cualquier acción de este tipo continuada en el LCAP 2021–24 desde el LCAP 2017–2020, la LEA debe determinar si la acción fue o no efectiva como se esperaba, y esta determinación debe reflejar evidencia de datos de resultados o implementación real hasta la fecha.

Principalmente dirigida y efectiva: una LEA demuestra cómo una acción se dirige principalmente y es efectiva para cumplir con las metas de la LEA para los estudiantes no duplicados cuando la LEA explica cómo:

- Considera las necesidades, condiciones o circunstancias de sus alumnos no duplicados;
- La acción, o los aspectos de la acción (incluidos, por ejemplo, su diseño, contenido, métodos o ubicación), se basan en estas consideraciones; y
- La acción está destinada a ayudar a lograr un resultado medible esperado de la meta asociada.

Como tal, la respuesta provista en esta sección puede basarse en una evaluación de las necesidades de los estudiantes no duplicados.

Las declaraciones concluyentes de que un servicio ayudará a lograr un resultado esperado para la meta, sin una conexión explícita o una explicación adicional de cómo, no son suficientes. Además, simplemente afirmar que una LEA tiene un alto porcentaje de inscripción de un grupo o grupos de estudiantes específicos no cumple con el estándar de aumento o mejora de los servicios porque inscribir estudiantes no es lo mismo que atender a los estudiantes.

Por ejemplo, si una LEA determina que los estudiantes de bajos ingresos tienen un índice de asistencia significativamente más bajo que el índice de asistencia de todos los estudiantes, podría justificar acciones en toda la LEA o en toda la escuela para abordar esta área de necesidad de la siguiente manera:

Después de evaluar las necesidades, condiciones y circunstancias de nuestros estudiantes de bajos ingresos, aprendimos que la tasa de asistencia de nuestros estudiantes de bajos ingresos es un 7 por ciento más baja que la tasa de asistencia de todos los estudiantes. (Necesidades, Condiciones, Circunstancias [Principalmente Dirigidas

Para abordar esta condición de nuestros estudiantes de bajos ingresos, desarrollaremos e implementaremos un nuevo programa de asistencia que está diseñado para abordar algunas de las principales causas de ausentismo, incluida la falta de transporte y alimentos confiables, así como un clima escolar que no enfatiza la importancia de la asistencia. La meta N, las acciones X, Y y Z brindan transporte adicional y recursos nutricionales, así como una campaña educativa en todo el distrito sobre los beneficios de las altas tasas de asistencia. (Acción[s] contribuyente[s])

Estas acciones se brindan en toda la LEA y esperamos que todos los estudiantes con una tasa de asistencia inferior al 100 por ciento se beneficien. Sin embargo, debido a la tasa de asistencia significativamente más baja de los estudiantes de bajos ingresos y debido a que las acciones satisfacen las necesidades más asociadas con el estrés crónico y las experiencias de un estado socioeconómicamente desfavorecido, esperamos que la tasa de asistencia de nuestros estudiantes de bajos ingresos aumente. aumentar significativamente más que la tasa de asistencia promedio de todos los demás estudiantes.
(Resultados medibles [efectivos en])

COE y escuelas chárter: describa cómo las acciones incluidas que contribuyen a cumplir con el requisito de servicios aumentados o mejorados en toda la LEA están dirigidas principalmente y son efectivas para cumplir sus objetivos para alumnos no duplicados en el estado y cualquier prioridad local como se describe anteriormente. En el caso de COE y escuelas chárter, toda la escuela y toda la LEA se consideran sinónimos.

Solo para distritos escolares:

Acciones proporcionadas en toda la LEA:

Porcentaje no duplicado > 55 por ciento: Para los distritos escolares con un porcentaje de alumnos no duplicados del 55 por ciento o más, describa cómo estas acciones están dirigidas principalmente y son efectivas para cumplir sus metas para alumnos no duplicados en el estado y cualquier prioridad local como se describe anteriormente.

Porcentaje no duplicado < 55 por ciento: Para los distritos escolares con un porcentaje de alumnos no duplicados de menos del 55 por ciento, describa cómo estas acciones están dirigidas principalmente y son efectivas para cumplir sus objetivos para los alumnos no duplicados en el estado y cualquier prioridad local. También describa cómo las acciones son el uso más efectivo de los fondos para cumplir con estas metas para sus alumnos no duplicados. Proporcione la base para esta determinación, incluidas las alternativas consideradas, que respalden la investigación, la experiencia o la teoría educativa.

Acciones proporcionadas en toda la escuela:

Los distritos escolares deben identificar en la descripción aquellas acciones que se financian y se brindan en toda la escuela, e incluir la descripción requerida que respalda el uso de los fondos en toda la escuela.

Para escuelas con 40 por ciento o más de matriculación de alumnos no duplicados: Describa cómo estas acciones están dirigidas principalmente y son efectivas para cumplir sus objetivos para sus alumnos no duplicados en el estado y cualquier prioridad local.

Para los distritos escolares que gastan fondos en toda la escuela en una escuela con menos del 40 por ciento de alumnos matriculados sin duplicar: describa cómo se dirigen principalmente estas acciones y cómo las acciones son el uso más efectivo de los fondos para alcanzar sus objetivos para los jóvenes de crianza temporal. Estudiantes de inglés y estudiantes de bajos ingresos en el estado y cualquier prioridad local.

Una descripción de cómo se aumentan o mejoran los servicios para los jóvenes de crianza temporal, los estudiantes de inglés y los estudiantes de bajos ingresos según el porcentaje requerido.

De acuerdo con los requisitos de 5 CCR Sección 15496, describa cómo se aumentan o mejoran los servicios brindados a los alumnos no duplicados en al menos el porcentaje calculado en comparación con los servicios brindados a todos los alumnos en el año LCAP. Mejorar los servicios significa aumentar los servicios en calidad y aumentar los servicios significa aumentar los servicios en cantidad. Los servicios se incrementan o mejoran mediante aquellas acciones en el LCAP que se incluyen en la sección de Metas y Acciones que contribuyen al requisito de servicios aumentados o mejorados, ya sea que se brinden en toda la LEA o en toda la escuela o se brinden de manera limitada a personas no duplicadas. estudiantes. Una acción limitada es una acción que solo sirve a jóvenes de crianza temporal, estudiantes de inglés y/o estudiantes de bajos ingresos. Esta descripción debe abordar cómo se espera que esta(s) acción(es) resulten en el aumento o mejora proporcional requerida en los servicios para alumnos no duplicados en comparación con los servicios que la LEA proporciona a todos los estudiantes para el año LCAP correspondiente.

Para cualquier acción que contribuya a cumplir con el requisito de servicios aumentados o mejorados que esté asociada con un Porcentaje planificado de servicios mejorados en la Tabla de resumen de contribuciones en lugar de un gasto de fondos LCFF, describa la metodología que se usó para determinar la contribución de la acción hacia el porcentaje proporcional. Consulte las instrucciones para determinar el porcentaje planificado de servicios mejorados para obtener información sobre cómo calcular el porcentaje de servicios mejorados.

Una descripción del plan sobre cómo se utilizará el financiamiento adicional de la subvención de concentración adicional identificado anteriormente para aumentar la cantidad de personal que brinda servicios directos a los estudiantes en las escuelas que tienen una alta concentración (más del 55 por ciento) de jóvenes de crianza temporal, estudiantes de inglés, y estudiantes de bajos ingresos, según corresponda.

Una LEA que recibe el complemento de subvención de concentración adicional descrito en la Sección 42238.02 del EC debe demostrar cómo está utilizando estos fondos para aumentar la cantidad de personal que brinda servicios directos a los estudiantes en las escuelas con una inscripción de estudiantes no duplicados que es mayor que 55 por ciento en comparación con la cantidad de personal que brinda servicios directos a los estudiantes en escuelas con una matrícula de estudiantes no duplicados igual o menor al 55 por ciento. El personal que brinda servicios directos a los estudiantes debe ser personal certificado y/o personal clasificado empleado por la LEA; el personal clasificado incluye al personal de limpieza.

Proporcione las siguientes descripciones, según corresponda a la LEA:

Una LEA que no recibe una subvención de concentración o el complemento de la subvención de concentración debe indicar que una respuesta a este aviso no es aplicable.

Identificar la meta y los números de acción de las acciones en el LCAP que la LEA está implementando para cumplir con el requisito de aumentar la cantidad de personal que brinda servicios directos a los estudiantes en las escuelas con una inscripción de estudiantes no duplicados superior al 55 por ciento.

Una LEA que no tiene escuelas de comparación para describir cómo está utilizando los fondos adicionales de la subvención de concentración, como una LEA que solo tiene escuelas con una inscripción de estudiantes no duplicados superior al 55 por ciento, debe describir cómo está usando los fondos para aumentar la cantidad de personal acreditado, personal clasificado o ambos, incluido el personal de limpieza, que brindan servicios directos a los estudiantes en escuelas seleccionadas y los criterios utilizados para determinar qué escuelas requieren apoyo de personal adicional.

En el caso de que un complemento de subvención de concentración adicional no sea suficiente para aumentar el personal que brinda servicios directos a los estudiantes en una escuela con una inscripción de estudiantes no duplicados superior al 55 por ciento, la LEA debe describir cómo está utilizando los fondos para retener personal que brinda servicios directos a los estudiantes en una escuela con una inscripción de estudiantes no duplicados superior al 55 por ciento.

Completa la tabla de la siguiente manera:

- Proporcionar la proporción de personal por estudiante del personal clasificado que brinda servicios directos a los estudiantes con una concentración de estudiantes no duplicados de 55 por ciento o menos y la proporción de personal por estudiante del personal clasificado que brinda servicios directos a los estudiantes en las escuelas con una concentración de estudiantes no duplicados superior al 55 por ciento, según corresponda a la LEA. La LEA puede agrupar sus escuelas por rango de grado (escuelas primarias, intermedias/secundarias y secundarias), según corresponda a la LEA. La proporción de personal por estudiante debe basarse en la cantidad de personal equivalente a tiempo completo (FTE) y la cantidad de estudiantes matriculados contados el primer miércoles de octubre de cada año.
- Proporcione la proporción personal-alumno del personal certificado que brinda servicios directos a los estudiantes en las escuelas con una concentración de estudiantes no duplicados que es del 55 por ciento o menos y la proporción personal-alumno del personal certificado que brinda servicios directos a los estudiantes en las escuelas con una concentración de estudiantes no duplicados superior al 55 por ciento, según corresponda a la LEA. La LEA puede agrupar sus escuelas por rango de grado (escuelas primarias, intermedias/secundarias y secundarias), según corresponda a la LEA. La proporción de personal por estudiante debe basarse en la cantidad de personal FTE y la cantidad de estudiantes matriculados contados el primer miércoles de octubre de cada año.

Mesas de acción

Complete la Tabla de entrada de datos para cada acción en el LCAP. La información ingresada en esta tabla se llenará automáticamente en las otras tablas de acción. La información solo se ingresa en la Tabla de entrada de datos, la Tabla de actualización anual, la Tabla de actualización anual de acciones contribuyentes y la Tabla de traspaso de LCFF. Con la excepción de la Tabla de ingreso de datos, se agregó la palabra "ingreso" a los encabezados de las columnas para ayudar a identificar la(s) columna(s) donde se ingresará la información. La información no se ingresa en las tablas de Acción restantes.

Se requiere que las siguientes tablas se incluyan como parte del LCAP adoptado por la junta de gobierno local o el órgano de gobierno:

- Tabla 1: Tabla de gastos totales planificados (para el próximo año LCAP)

- Tabla 2: Tabla de acciones contribuyentes (para el próximo año LCAP)
- Tabla 3: Tabla de actualización anual (para el año LCAP actual)
- Tabla 4: Tabla de actualización anual de acciones contribuyentes (para el año LCAP actual)
- Tabla 5: Tabla de traspaso de LCFF (para el año LCAP actual)

Nota: El próximo año LCAP es el año que se está planificando, mientras que el año LCAP actual es el año actual de implementación. Por ejemplo, al desarrollar el LCAP 2022–23, 2022–23 será el próximo año LCAP y 2021–22 será el año LCAP actual.

Tabla de ingreso de datos La

Tabla de ingreso de datos se puede incluir en el LCAP según lo adopte la junta de gobierno local o el órgano de gobierno, pero no se requiere que se incluya. En la Tabla de entrada de datos, ingrese la siguiente información para cada acción en el LCAP para ese año LCAP aplicable:

- Año LCAP: Identifique el Año LCAP aplicable.
- 1. Subvención base de LCFF proyectada: Proporcione la cantidad total de financiación de LCFF que LEA estima que recibirá para el próximo año escolar, excluyendo las subvenciones suplementarias y de concentración y los complementos para el Programa de Subvención de Mejora Instruccional Dirigida y el Hogar a la Escuela Programa de Transporte, de conformidad con 5 CCR Sección 15496(a)(8).

Consulte las secciones EC 2574 (para COE) y 42238.02 (para distritos escolares y escuelas chárter), según corresponda, para los cálculos de prorrateo de LCFF.
- 2. Subsidios de concentración y/o suplementarios de LCFF proyectados: Proporcione la cantidad total de subsidios de concentración y suplementarios de LCFF que LEA estima que recibirá sobre la base del número y la concentración de estudiantes no duplicados para el próximo año escolar.
- 3. Porcentaje proyectado para aumentar o mejorar los servicios para el próximo año escolar: este porcentaje no se ingresará; es calculado en base a la Subvención Base LCFF Proyectada y las Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Proyectadas, de conformidad con 5 CCR Sección 15496(a)(8). Este es el porcentaje por el cual se deben aumentar o mejorar los servicios para los alumnos no duplicados en comparación con los servicios proporcionados a todos los alumnos en el próximo año LCAP.
- Remanente de LCFF — Porcentaje: Especifique el Remanente de LCFF — Porcentaje identificado en la Tabla de Remanente de LCFF del año LCAP anterior. Si no se identifica un porcentaje de transferencia en la tabla de transferencia de LCFF, especifique un porcentaje de cero (0,00 %).
- Porcentaje total para aumentar o mejorar los servicios para el próximo año escolar: este porcentaje no se ingresará; se calcula sobre la base del Porcentaje Proyectado para Aumentar o Mejorar los Servicios para el Año Escolar Venidero y el Remanente LCFF —

Porcentaje. Este es el porcentaje por el cual la LEA debe aumentar o mejorar los servicios para los alumnos no duplicados en comparación con los servicios proporcionados a todos los alumnos en el próximo año LCAP.

- Número de objetivo : Ingrese el número de objetivo LCAP para la acción.
- Acción #: Ingrese el número de la acción como se indica en la Meta LCAP.
- Título de la acción: proporcione un título para la acción.
- Grupo(s) de estudiantes: Indique el grupo o grupos de estudiantes que serán los principales beneficiarios de la acción ingresando "Todos" o ingresar a un grupo o grupos de estudiantes específicos.
- ¿ Contribuye al aumento o mejora de los servicios?: Escriba "Sí" si la acción se incluye como una contribución al aumento o mejora de los servicios; O, escriba "No" si la acción no se incluye como una contribución para cumplir con los servicios aumentados o mejorados.
- Si se ingresa "Sí" en la columna Contribuyendo, complete las siguientes columnas:

o Alcance: El alcance de una acción puede ser en toda la LEA (es decir, en todo el distrito, en todo el condado o en toda la subvención), en toda la escuela o limitado. Una acción que tiene un alcance en toda la LEA mejora todo el programa educativo de la LEA. Una acción que tiene alcance en toda la escuela mejora todo el programa educativo de una sola escuela. Una acción que tiene un alcance limitado es una acción que sirve solo a uno o más grupos de estudiantes no duplicados.

o Grupo(s) de estudiantes no duplicados: independientemente del alcance, las acciones de contribución sirven a uno o más grupos de estudiantes no duplicados. Indique uno o más grupos de estudiantes no duplicados para los que se están aumentando o mejorando los servicios en comparación con lo que reciben todos los estudiantes.

o Ubicación: Identificar la ubicación donde se brindará la acción. Si la acción se proporciona a todas las escuelas dentro de la LEA, la LEA debe indicar "Todas las escuelas". Si la acción se proporciona a escuelas específicas dentro de la LEA o solo a intervalos de grados específicos, la LEA debe ingresar "Escuelas específicas" o "Intervalos de grados específicos". Identifique la escuela individual o un subconjunto de escuelas o intervalos de grados (por ejemplo, todas las escuelas secundarias o grados de transición desde jardín de infantes hasta quinto grado), según corresponda.

- Intervalo de tiempo: Ingrese "en curso" si la acción se implementará por un período de tiempo indeterminado. De lo contrario, indique el lapso de tiempo para el cual se ejecutará la acción. Por ejemplo, una LEA podría ingresar "1 año", "2 años" o "6 meses".
- Personal total: Ingrese la cantidad total de gastos de personal utilizados para implementar esta acción.
- Total no personal: este monto se calculará automáticamente en función de la información proporcionada en la columna Total personal y la columna Fondos totales.

- Fondos LCFF: Ingrese la cantidad total de fondos LCFF utilizados para implementar esta acción, si corresponde. Los fondos de LCFF incluyen todos los fondos que conforman el objetivo total de LCFF de una LEA (es decir, subvención base, ajuste de rango de grado, subvención suplementaria, subvención de concentración, subvención en bloque para mejoras educativas específicas y transporte de la casa a la escuela).

o Nota: Para que una acción contribuya a cumplir con el requisito de servicios aumentados o mejorados, debe incluir algunos medida de la financiación LCFF. La acción también puede incluir financiamiento de otras fuentes, sin embargo, la medida en que una acción contribuye a cumplir con el requisito de servicios aumentados o mejorados se basa en el financiamiento LCFF que se utiliza para implementar la acción.

- Otros Fondos Estatales: Ingrese la cantidad total de Otros Fondos Estatales utilizados para implementar esta acción, si corresponde.
- Fondos Locales: Ingrese la cantidad total de Fondos Locales utilizados para implementar esta acción, si corresponde.
- Fondos Federales: Ingrese la cantidad total de Fondos Federales utilizados para implementar esta acción, si corresponde.
- Fondos totales: esta cantidad se calcula automáticamente en función de las cantidades ingresadas en las cuatro columnas anteriores.
- Porcentaje planificado de servicios mejorados: para cualquier acción identificada como contribuyente, que se proporciona de forma limitada a estudiantes no duplicados, y que no tiene financiamiento asociado con la acción, ingrese la mejora de calidad planificada anticipada para la acción como un porcentaje redondeado a la centésima más cercana (0.00%). Una acción limitada es una acción que solo sirve a jóvenes de crianza temporal, estudiantes de inglés y/o estudiantes de bajos ingresos.

o Como se indica en las instrucciones para la sección de Servicios aumentados o mejorados, al identificar un porcentaje planificado de servicios mejorados, la LEA debe describir la metodología que utilizó para determinar la contribución de la acción hacia el porcentaje proporcional. El porcentaje de servicios mejorados para una acción corresponde a la cantidad de financiamiento LCFF que la LEA estima que gastaría para implementar la acción si fuera financiada.

Por ejemplo, una LEA determina que existe la necesidad de analizar datos para garantizar que los asistentes de instrucción y los proveedores de aprendizaje ampliado sepan qué apoyos específicos brindar a los estudiantes que son jóvenes de crianza. La LEA podría implementar esta acción mediante la contratación de personal adicional para recopilar y analizar datos y coordinar los apoyos para los estudiantes, lo que la LEA estima que costaría \$165,000. En su lugar, la LEA opta por utilizar una parte del tiempo del personal existente para analizar los datos relacionados con los estudiantes que son jóvenes de crianza. Luego, este análisis se compartirá con los directores de los sitios, quienes usarán los datos para coordinar los servicios proporcionados por los asistentes de instrucción y los proveedores de aprendizaje ampliado para orientar el apoyo a los estudiantes. En este ejemplo, LEA dividiría el costo estimado de \$165,000 por la cantidad de Financiamiento LCFF identificado en la Tabla de entrada de datos y luego convertiría el cociente a un porcentaje. Este porcentaje es el porcentaje planificado de servicio mejorado para la acción.

Tabla de Acciones Contributivas

Como se indicó anteriormente, la información no se ingresará en la Tabla de Acciones Contributivas; sin embargo, la sección '¿Contribuir a servicios mejorados o aumentados?' será necesario verificar la columna para asegurarse de que solo se muestren las acciones con un "Sí". Si se muestran acciones con un "No" o si las acciones que contribuyen no se muestran en la columna, use el menú desplegable en el encabezado de la columna para filtrar solo las respuestas "Sí".

Tabla de actualización anual

En la Tabla de Actualización Anual, proporcione la siguiente información para cada acción en el LCAP para el año LCAP relevante:

- Gastos reales estimados: Ingrese los gastos reales estimados totales para implementar esta acción, si corresponde.

Tabla de Actualización Anual de Acciones Contributivas

En la Tabla de Actualización Anual de Acciones Contributivas, marque la casilla '¿Contribuir a Servicios Incrementados o Mejorados?' columna para asegurarse de que solo se muestren las acciones con un "Sí". Si se muestran acciones con un "No" o si las acciones que contribuyen no se muestran en la columna, use el menú desplegable en el encabezado de la columna para filtrar solo las respuestas "Sí". Proporcione la siguiente información para cada acción contribuyente en el LCAP para el año LCAP relevante:

- 6. Subsidios de concentración y/o suplementarios LCFF reales estimados: Proporcione la cantidad total de subsidios de concentración y suplementarios LCFF que LEA estima que realmente recibirá en función del número y la concentración de estudiantes no duplicados en el año escolar actual.
- Gastos reales estimados para acciones de contribución: Ingrese el gasto real estimado total de los fondos LCFF utilizados para implementar esta acción, si la hubiere.
- Porcentaje real estimado de servicios mejorados: para cualquier acción identificada como contribuyente, que se proporciona de forma limitada solo a estudiantes no duplicados, y que no tiene financiamiento asociado con la acción, ingrese la mejora de calidad real estimada total anticipada para la acción como un porcentaje redondeado a la centésima más cercana (0.00%).

o Sobre la base del ejemplo proporcionado anteriormente para calcular el porcentaje planificado de servicios mejorados, la LEA en el ejemplo implementa la acción. Como parte del proceso de actualización anual, la LEA revisa la implementación y los datos de los resultados de los estudiantes y determina que la acción se implementó con fidelidad y que los resultados para los estudiantes jóvenes de crianza mejoraron. La LEA revisa el costo estimado original de la acción y determina que si hubiera contratado personal adicional para recopilar y analizar datos y coordinar los apoyos para los estudiantes, el costo real estimado habría sido de \$169,500 debido a un ajuste por costo de vida. La LEA dividiría el costo real estimado de \$169,500 por la cantidad de Financiamiento LCFF identificado en la Tabla de Entrada de Datos y luego convertiría el cociente a un porcentaje. Este porcentaje es el Porcentaje Real Estimado de Servicios Mejorados para la acción.

Tabla de traspaso de LCFF

- 9. Subsidio base de LCFF real estimado: Proporcione el monto total de financiamiento de LCFF que LEA estima que recibirá para el año actual. año escolar, excluyendo las subvenciones suplementarias y de concentración y los complementos para el Programa de subvenciones para la mejora de la instrucción dirigida y el Programa de transporte de la casa a la escuela, de conformidad con 5 CCR Sección 15496(a)(8).

- 10. Porcentaje total para aumentar o mejorar los servicios para el año escolar actual: este porcentaje no se ingresará. El porcentaje se calcula en función de los montos de la subvención básica LCFF real estimada (9) y las subvenciones suplementarias y/o de concentración LCFF reales estimadas (6), de conformidad con 5 CCR, sección 15496(a)(8), más el traspaso de LCFF – Porcentaje del año anterior. Este es el porcentaje por el cual se deben aumentar o mejorar los servicios para alumnos no duplicados en comparación con los servicios brindados a todos los alumnos en el año LCAP actual.

Cálculos en las tablas de acción

Para reducir la duplicación de esfuerzos de las LEA, las tablas de acción incluyen funcionalidades como el llenado previo de campos y celdas en función de la información proporcionada en la tabla de entrada de datos, la tabla de resumen de actualización anual y la tabla de acciones de contribución. Para mayor transparencia, la funcionalidad y los cálculos utilizados se proporcionan a continuación.

Tabla de Acciones Contributivas

- 4. Gastos de contribución planificados totales (Fondos LCFF)
 - o Este monto es el total de la columna Gastos planificados para acciones contributivas (Fondos LCFF)
- 5. Porcentaje total planificado de servicios mejorados
 - o Este porcentaje es el total de la columna Porcentaje planificado de servicios mejorados
- Porcentaje planificado para aumentar o mejorar los servicios para el próximo año escolar (4 dividido por 1, más 5)
 - o Este porcentaje se calcula dividiendo los gastos de contribución planificados totales (4) por la subvención base LCFF proyectada (1), convirtiendo el cociente a un porcentaje, y sumarlo al Porcentaje Total Planeado de Servicios Mejorados (5).

Tabla de actualización anual de acciones contributivas

De conformidad con la Sección 42238.07(c)(2) de EC, si los Gastos contributivos planificados totales (4) son menores que las Subvenciones suplementarias y de concentración LCFF reales estimadas (6), la LEA debe calcular la diferencia entre el Porcentaje Total Planeado de Servicios Mejorados (5) y el Porcentaje Total Estimado Real de Servicios Mejorados (7). Si el Total de gastos de contribución planificados (4) es igual o mayor que las Subvenciones de concentración y suplementarias de LCFF reales estimadas (6), la diferencia entre el porcentaje real planificado y estimado de servicios mejorados mostrará "No requerido".

- 6. Subsidios Suplementarios y de Concentración LCFF Reales Estimados
 - o Esta es la cantidad total de subvenciones suplementarias y de concentración de LCFF que LEA estima que realmente recibirá en función del número y concentración de estudiantes no duplicados en el año escolar actual.
- 4. Gastos de contribución planificados totales (Fondos LCFF)
 - o Esta cantidad es el total de los Gastos Planificados del Último Año para Acciones Contributivas (Fondos LCFF)

- 7. Total de gastos reales estimados para acciones contributivas
 - o Este monto es el total de los Gastos Reales Estimados para Acciones Contributivas (Fondos LCFF)
- Diferencia entre gastos reales planificados y estimados para acciones de contribución (restar 7 de 4)
 - o Este monto es el Total de Gastos Reales Estimados para Acciones Contributivas (7) restado del Total Contributivo Planeado Gastos (4)
- 5. Porcentaje total planificado de servicios mejorados (%)
 - o Esta cantidad es el total de la columna Porcentaje planificado de servicios mejorados
- 8. Porcentaje real estimado total de servicios mejorados (%)
 - o Esta cantidad es el total de la columna Porcentaje Real Estimado de Servicios Mejorados
- Diferencia entre el porcentaje real planificado y estimado de servicios mejorados (restar 5 de 8)
 - o Esta cantidad es el Porcentaje Total Planificado de Servicios Mejorados (5) restado del Porcentaje Total Estimado Real de Servicios Mejorados. Servicios (8)

Tabla de traspaso de LCFF

- 10. Porcentaje total para aumentar o mejorar los servicios para el año escolar actual (6 dividido por 9 + % de transferencia)
 - o Este porcentaje es la Subvención Suplementaria y/o de Concentración LCFF Real Estimada (6) dividida por la Subvención Base LCFF Real Estimada (9) más el Remanente LCFF - Porcentaje del año anterior.
- 11. Porcentaje real estimado de servicios aumentados o mejorados (7 dividido por 9, más 8)
 - o Este porcentaje es el Total de Gastos Reales Estimados para Acciones Contributivas (7) dividido por el Financiamiento LCFF (9), luego convirtiendo el cociente a un porcentaje y sumando el Porcentaje Real Estimado Total de Servicios Mejorados (8).
- 12. Remanente de LCFF — Remanente de LCFF en dólares (Restar 11 de 10 y multiplicar por 9)
 - o Si el Porcentaje Real Estimado de Servicios Incrementados o Mejorados (11) es menor que el Porcentaje Real Estimado de Incremento o Mejorar los servicios (10), la LEA debe transferir los fondos de la LCFF.

La cantidad de fondos LCFF se calcula restando el porcentaje real estimado para aumentar o mejorar los servicios (11) del porcentaje real estimado de servicios aumentados o mejorados (10) y luego multiplicándolo por la subvención base LCFF real estimada (9). Esta cantidad es la cantidad de fondos LCFF que se requiere transferir al próximo año.

- 13. Remanente de LCFF — Porcentaje (12 dividido por 9)

- o Este porcentaje es la parte no satisfecha del Porcentaje para aumentar o mejorar los servicios que la LEA debe trasladar al próximo LCAP año. El porcentaje se calcula dividiendo el traspaso de LCFF (12) por la financiación de LCFF (9).

Departamento de Educación de California
enero 2022